

**NORMAS INTERNACIONALES DE AUDITORIA Y ASEGURAMIENTO**  
**RECOPIACIÓN DE COMENTARIOS**

No.	ENTIDAD
1	SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



2

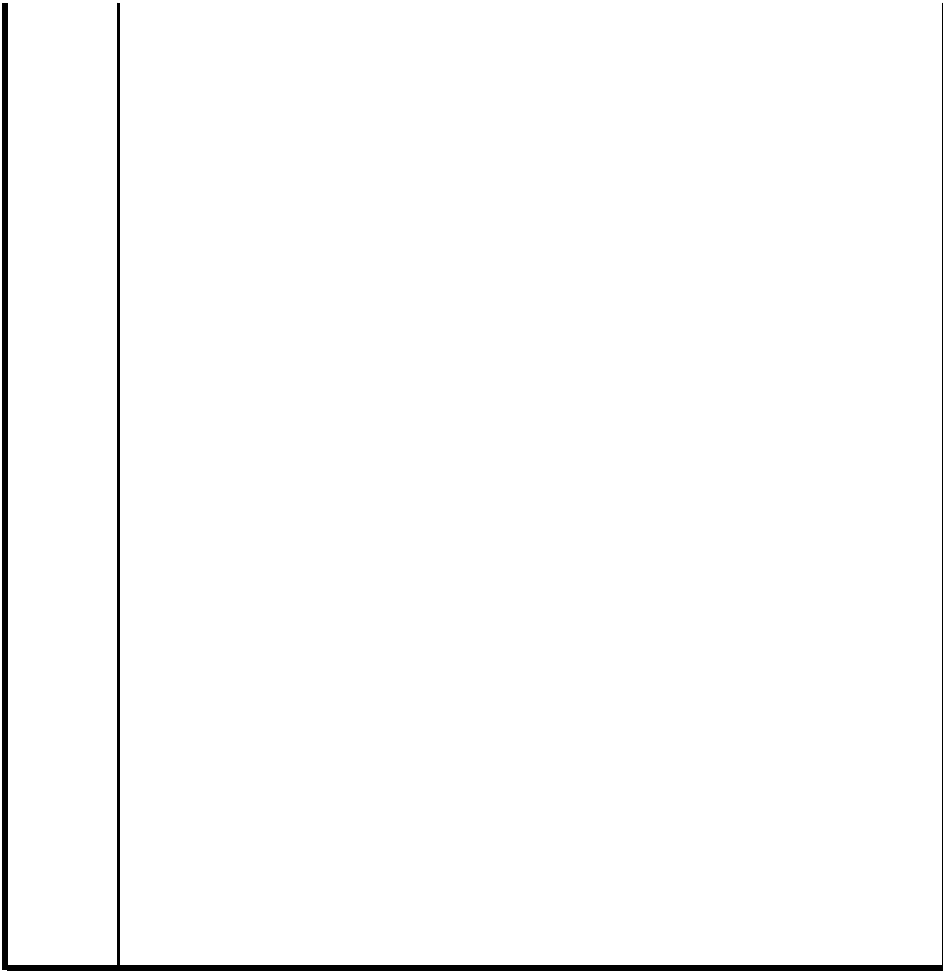
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

3

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

4	CONTADURIA GENERAL DE LA NACIÓN
5	UNIDAD DE PROYECCIÓN NORMATIVA Y ESTUDIOS DE REGULACIÓN FINANCIERA
6	SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES



PREGUNTA
1. ¿considera Ud. que, una o más de las modificaciones contenidas en la NIA o NIEA, o parte de ellas, incluyen requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia?
2. ¿Considera necesaria alguna excepción a las modificaciones de la NIA o NIEA para los Revisores Fiscales y Contadores Públicos independientes en Colombia?
3. ¿Usted considera que lo establecido en la NIA o NIEA podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?
4. ¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la NIA o NIEA se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?



1. ¿considera Ud. que, una o más de las modificaciones contenidas en la NIA o NIEA, o parte de ellas, incluyen requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia?

2. ¿Considera necesaria alguna excepción a las modificaciones de la NIA o NIEA para los Revisores Fiscales y Contadores Públicos independientes en Colombia?

3. ¿Usted considera que lo establecido en la NIA o NIEA podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?

4. ¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la NIA o NIEA se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?

1. ¿considera Ud. que, una o más de las modificaciones contenidas en la NIA o NIEA, o parte de ellas, incluyen requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia?

2. ¿Considera necesaria alguna excepción a las modificaciones de la NIA o NIEA para los Revisores Fiscales y Contadores Públicos independientes en Colombia?

3. ¿Usted considera que lo establecido en la NIA o NIEA podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?

4. ¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la NIA o NIEA se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?

1. ¿considera Ud. que, una o más de las modificaciones contenidas en la NIA o NIEA, o parte de ellas, incluyen requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia?

2. ¿Considera necesaria alguna excepción a las modificaciones de la NIA o NIEA para los Revisores Fiscales y Contadores Públicos independientes en Colombia?

3. ¿Usted considera que lo establecido en la NIA o NIEA podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?

4. ¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la NIA o NIEA se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?

1. ¿considera Ud. que, una o más de las modificaciones contenidas en la NIA o NIEA, o parte de ellas, incluyen requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia?

2. ¿Considera necesaria alguna excepción a las modificaciones de la NIA o NIEA para los Revisores Fiscales y Contadores Públicos independientes en Colombia?

3. ¿Usted considera que lo establecido en la NIA o NIEA podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?

4. ¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la NIA o NIEA se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?

1. ¿considera Ud. que, una o más de las modificaciones contenidas en la NIA o NIEA, o parte de ellas, incluyen requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia?

2. ¿Considera necesaria alguna excepción a las modificaciones de la NIA o NIEA para los Revisores Fiscales y Contadores Públicos independientes en Colombia?

3. ¿Usted considera que lo establecido en la NIA o NIEA podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?

4. ¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la NIA o NIEA se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?

1. ¿considera Ud. que, una o más de las modificaciones contenidas en la NIA o NIEA, o parte de ellas, incluyen requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia?

2. ¿Considera necesaria alguna excepción a las modificaciones de la NIA o NIEA para los Revisores Fiscales y Contadores Públicos independientes en Colombia?

3. ¿Usted considera que lo establecido en la NIA o NIEA podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana?

4. ¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la NIA o NIEA se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?

## NIA 250

NO. La SFC considera que las modificaciones de esta norma precisan las responsabilidades del profesional asegurador frente a los procedimientos ejecutar en desarrollo de una auditoría de información financiera, establece requisitos de reporte y tiene en cuenta las regulaciones locales. Igualmente, incluyen y actualizan las disposiciones del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad emitido por IESBA.

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.

Las entidades de control como esta Superintendencia, por tradición en Colombia se han apoyado en la figura del Revisor Fiscal en desarrollo de sus funciones, invocando principalmente el artículo 207 del Código de Comercio. A pesar que la norma propuesta no es clara y brinda cierta libertad al auditor para que proceda a informar según su juicio profesional y su independencia más que por alguna obligación establecida por un órgano competente, resulta beneficioso para esta entidad, el reporte que pueda remitir un auditor respecto de indicios de incumplimientos O incumplimientos propiamente dichos. No obstante, consideramos que dado que la norma deja un vacío al no destacar alguna jurisdicción por encima de otra, esto puede resultar ineficaz o inapropiado si se reportan casos que requieran reserva dentro de una investigación que adelante un ente de control, al no tener un lineamiento definido sobre el particular.

Si. Debería existir una excepción en la norma en la que se establezca que el auditor debe informar a órganos ajenos de la entidad competente solamente cuando obtenga evidencia suficiente y adecuada de alguna acción o hecho de incumplimiento que tenga relevancia e importancia material de acuerdo con los tipos de disposiciones legales o reglamentarias. De lo contrario, que se permita al auditor discutir y/o socializar el tema con la dirección y notificar las inconsistencias en sus informes para realizar las respectivas correcciones internas. De esta manera, la norma le señala claramente al auditor su responsabilidad frente a este tipo de casos observando la ética del profesional y respetando los procedimientos de auditoria.



No. En principio esta disposición no contraviene las normas legales y reglamentarias que deben cumplir las entidades, las cuales determinan el marco normativo dentro del cual el auditor planifica su trabajo.

La fecha de entrada en vigencia del decreto nos parece acorde, mientras la misma no afecte la planificación y ejecución de un trabajo en desarrollo por parte de los auditores.

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.

Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

La modificación propuesta al párrafo 28 (ahora 29), incluye en el literal b) un juicio del auditor sobre lo adecuado de dar cumplimiento a una responsabilidad de informar.

Si esto se entiende en el contexto de todas las modificaciones de esta norma, se podría estar refiriendo a aquellos casos en los que las normas de una jurisdicción le dan el derecho al auditor a reportar un incumplimiento normativo como lo señala expresamente el párrafo A31 o en aquellos casos que en cumplimiento del código de ética del IESBA determine que debe informar un incumplimiento normativo; en estos casos efectivamente el auditor debe emplear su juicio para determinar si “informar a una autoridad competente ajena a la entidad puede ser adecuado...”.

Sin embargo, en el párrafo 28 (ahora 29) esto no queda tan claro, por lo que se recomienda aclarar en el cuerpo del decreto que dicho literal hace referencia a lo señalado en el párrafo anterior y no a que el auditor tenga una discrecionalidad de reportar o no el incumplimiento de una disposición legal y reglamentaria cuando en nuestra jurisdicción así se requiera; ya que incluirlo mediante modificación en el Decreto 2420 de 2015 sin hacer esa aclaración puede dar lugar a equívocos.

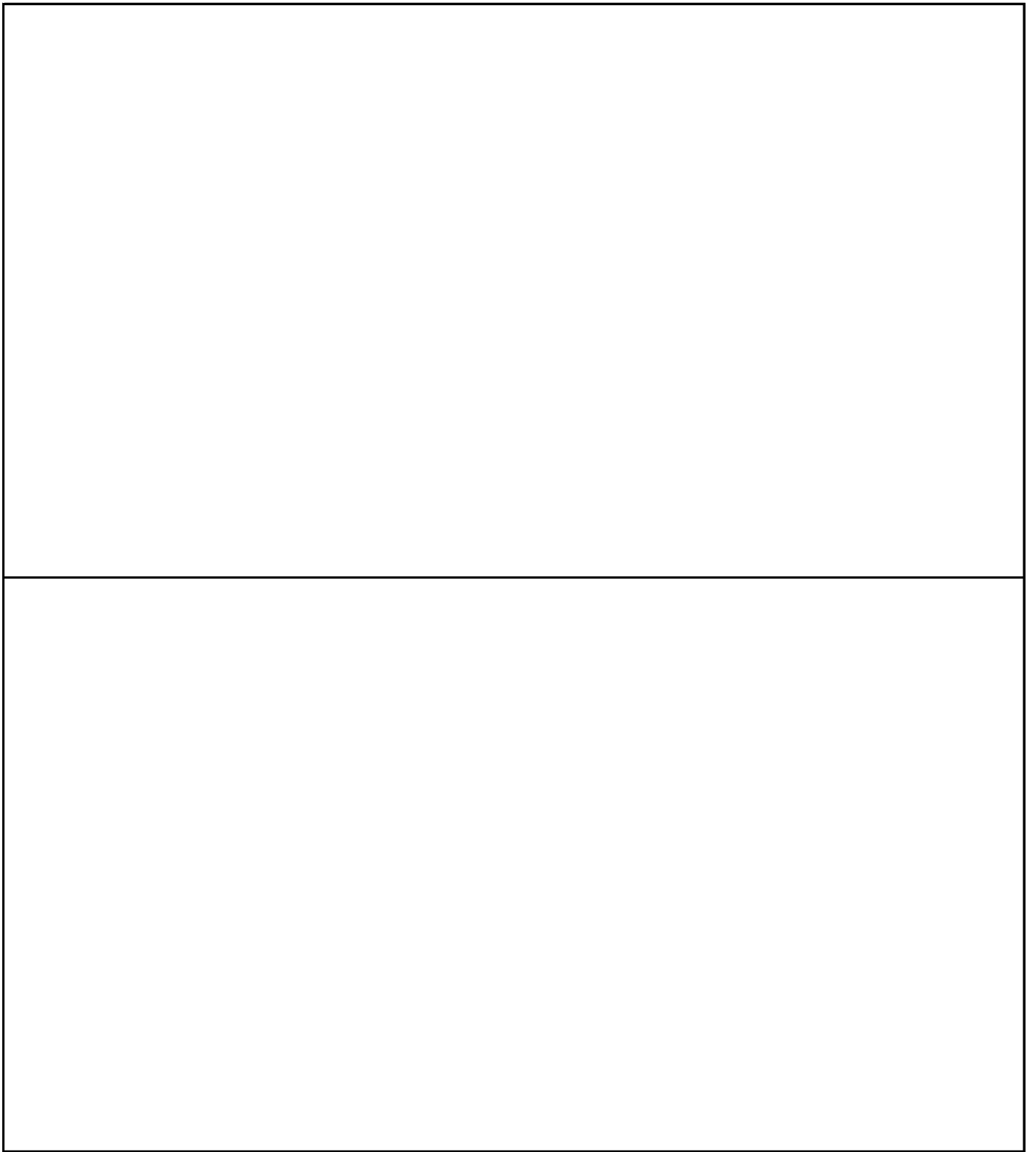
Por lo demás esta Superintendencia observa que mediante las enmiendas propuestas a esta NIA, se incluyen requerimientos que se estiman importantes en el desarrollo de funciones de fiscalización del Revisor Fiscal en Colombia y que son diferentes a la auditoría de estados financieros como lo expone en el párrafo 9 que también es objeto de la enmienda.

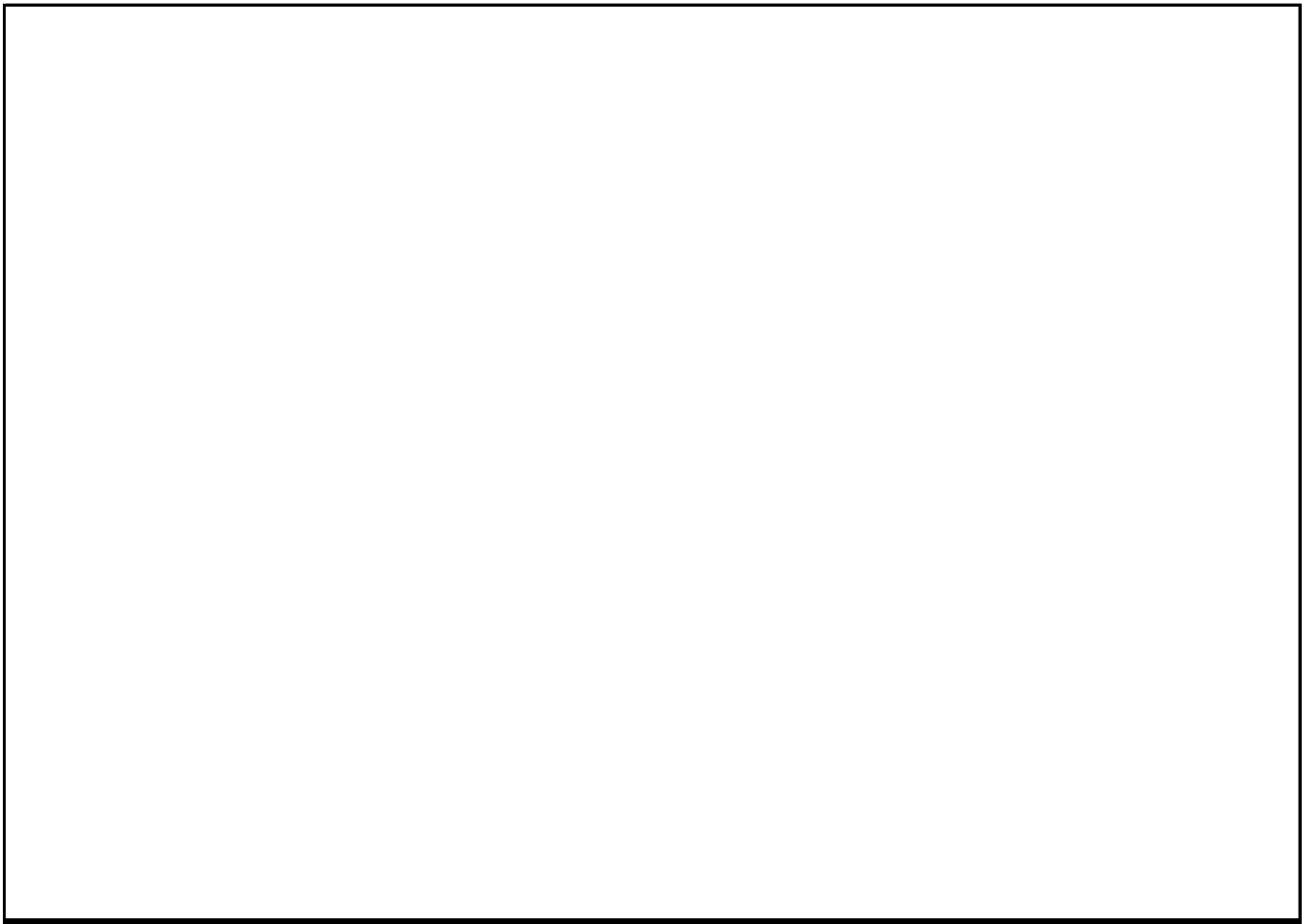
Esta Superintendencia no observa como necesaria excepción alguna a lo planteado en las modificaciones a esta norma, pero si la aclaración en el decreto mediante el cual se modifique el Decreto 2420 de 2015, en los términos señalados en la respuesta anterior.

Consideramos que la enmienda complementa lo preceptuado en el Estatuto Mercantil, y otras disposiciones legales y reglamentarias, en relación con las obligaciones del revisor fiscal de velar por el cumplimiento normativo y estatutario.

Sin embargo reiteramos como lo hemos hecho en otros documentos que no es posible que esta Superintendencia pueda referirse a todas las normas que hacen parte de nuestro ordenamiento y menos señalando si se contraviene o no alguno de estas disposiciones.

Esta Superintendencia estaría de acuerdo, siempre y cuando no se transgreda el debido proceso, especialmente lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1314 de 2009.





## NIA 720

NO. La norma contiene requerimientos y modificaciones que dan directrices sobre las responsabilidades del profesional que realiza el aseguramiento de información financiera, respecto de otra información que debe presentarse con los estados financieros y, amplía el detalle y acciones a seguir.

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.

No consideramos que la modificación propuesta incluya requerimientos que resulten ineficaces o inapropiados, por el contrario es importante que en Colombia se mantenga e implementen las nuevas medidas contempladas en la NIA 720 relacionadas con las responsabilidades del auditor respecto de “otra información complementaria a los estados financieros”. La información adicional que obtenga el autor tanto en los documentos que conforman los estados financieros, como en los documentos que hacen parte del informe anual enriquecen las conclusiones de la auditoría, las cuales se derivan de las evidencias obtenidas previamente a la generación del informe, dictamen o la opinión, puesto que se conocen en detalle aspectos como: Informes de Operaciones, Resumen financiero y Datos trimestrales de las organizaciones entre otros que permiten contrastar, confirmar o revocar datos ya obtenidos en desarrollo del trabajo de auditoría, lo anterior, en beneficio de los usuarios de la información.

No consideramos excepción alguna a las modificaciones de la NIA 720. En Colombia como en otros países, se requiere la verificación detallada y rigurosa de la información anexa a los estados financieros, por ende cualquier requerimiento determinado mediante la NIA 720 satisface dichas necesidades.

No consideramos que lo establecido en la NIA 720 - Responsabilidades del auditor con respecto a otra información contravenga las disposiciones sobre la materia. Por el contrario y tal como manifestamos en el punto 1 precedente, la aplicación de esta NIA permite contar con información certera y disminuye el riesgo de presentación de incorrecciones e incongruencias en el informe anual del cual hacen parte los estados financieros

Estamos de acuerdo que la aplicación de la NIA 720 sea a partir de la fecha de publicación del Decreto.

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.

Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto



Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

No observamos que las modificaciones propuestas a la NIA 720 incluyan requerimientos inapropiados para Colombia; se observan adecuadas las aclaraciones que se hacen sobre el alcance del trabajo del auditor respecto de reportes de la sociedad que contenga información financiera de la empresa y de esta norma determina cómo se le debe dar cumplimiento al párrafo tercero del artículo 38 de la Ley 222 de 1995:

*“Cuando los estados financieros se presenten conjuntamente con el informe de gestión de los administradores, el revisor fiscal o contador público independiente deberá incluir en su informe su opinión sobre si entre aquéllos y éstos existe la debida concordancia.”*

De modo, que si la administración no entrega oportunamente el informe de gestión previo al cierre de la auditoría de los estados financieros, el Revisor Fiscal tendrá que manifestarlo así en su dictamen, conforme se establece en la NIA 720, lo que dará cuenta de la razón por la que el Revisor Fiscal no se pronunció al respecto en su dictamen.

Además de lo anterior, el introducir ejemplos de dictamen para entidades no cotizada es una contribución que beneficia directamente a los Revisores fiscales de las entidades que supervisa esta superintendencia.

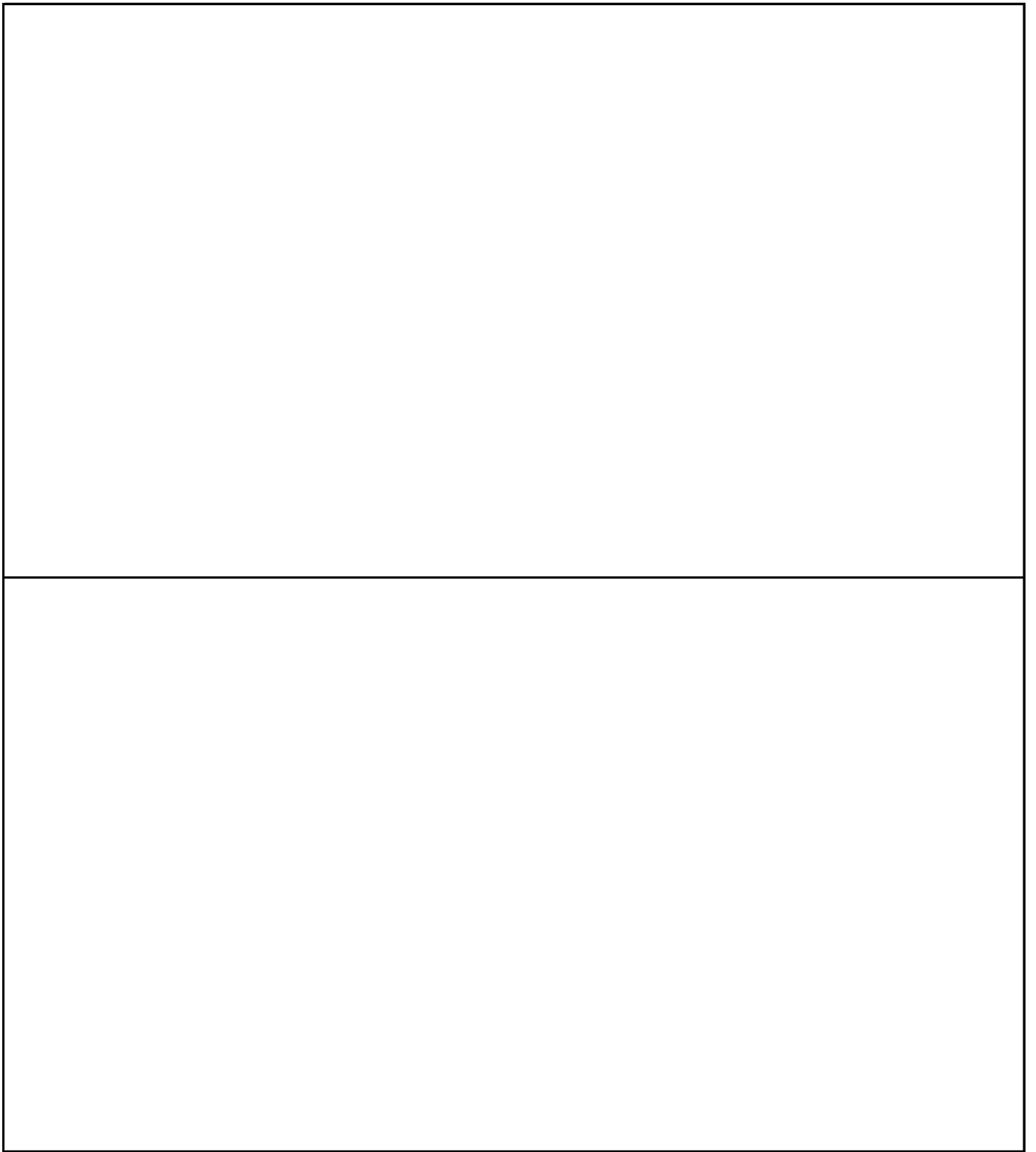
No observamos de acuerdo a los procesos de supervisión establecidos que sea necesaria excepción alguna a la norma.

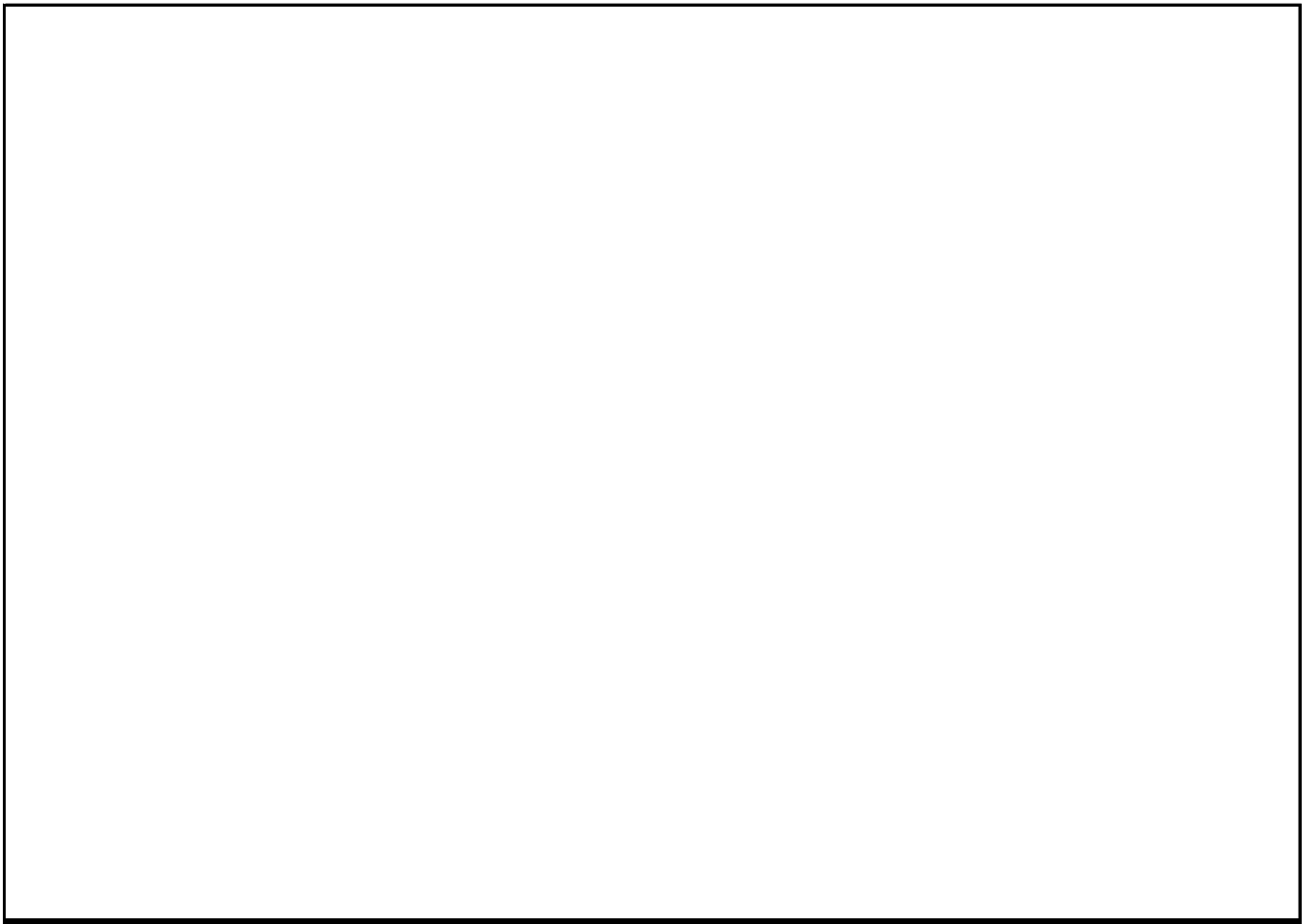
Como ya lo señalamos en la respuesta a la pregunta I, observamos que este requerimiento está alineado con lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 222 de 1995.

En materia de derecho comercial no observamos que vaya en contra de alguna disposición colombiana.

Sin embargo, sugiere acotar esta pregunta al ámbito normativo de cada uno de los actores a los que se les consulta sobre las enmiendas ya que la pregunta resulta ambigua debido a que no es posible que esta Superintendencia pueda referirse a todas las normas que hacen parte de nuestro ordenamiento y menos señalando si se contraviene o no alguno de estas disposiciones.

Esta Superintendencia estaría de acuerdo, siempre y cuando no se transgreda el debido proceso, especialmente lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1314 de 2009.





## NIA 800

NO. Las modificaciones actualizan principalmente lo relacionado con los informes y los ejemplos ilustrativos para alinearlos con las modificaciones realizadas en las NIAS 700s, precisan y dan mayor guía a los profesionales que realizan trabajos de aseguramiento, incluyen directrices frente a inclusión de párrafos de énfasis, negocio en marcha, información sobre el socio del encargo y modificaciones en la forma del informe,

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.

Consideramos que las modificaciones contenidas en la NIA 800 no son inapropiadas o ineficaces al aplicarlas en Colombia, ya que el auditor deberá adquirir un mayor compromiso al analizar y evaluar las evidencias obtenidas durante el trabajo, las cuales sirven como base para emitir su opinión. Lo anterior, por cuanto la finalidad en la aplicación de esta NIA es establecer normas y proporcionar lineamientos frente a los compromisos de una auditoría de estados financieros preparados de conformidad con un marco de información con fines específicos.

Consideramos que no es necesaria alguna excepción a las ya establecidas en la NIA 800. La NIA establece cada uno de los lineamientos sobre los cuales el revisor fiscal o auditor deberá estructurar su trabajo de auditoría cuando éste conlleve el cumplimiento de propósitos especiales, razón por la cual su naturaleza, oportunidad y alcance variará dependiendo de las circunstancias ya sea por aceptación del encargo, la planificación, la realización y la formación de una opinión junto con el informe sobre los estados financieros. Para el caso del trabajo de auditoría realizado por el revisor fiscal y contadores públicos independientes en Colombia, éstos profesionales pueden a su criterio adoptar políticas y procedimientos para proporcionar una seguridad razonable de que los encargos se realizan de conformidad con las normas profesionales y con los requerimientos legales aplicables.

Consideramos que lo establecido en la NIA 800 para las auditorías de los estados financieros preparados de conformidad con un marco de información con fines específicos, no va en contra de alguna disposición legal Colombiana.

Para esta auditoría se tiene que evaluar la capacidad para aceptar el compromiso, los usuarios de los estados financieros, su finalidad y de acuerdo a estas, planear los procedimientos, el desarrollo, personal requerido, seguimiento a las pruebas, cronograma, periodos oportunos y demás consideraciones con el fin de cumplir con el propósito del contrato y la emisión de la opinión sobre los estados financieros.

Estamos de acuerdo que el inicio de aplicación de la NIA 800 sea a partir de la fecha de publicación del Decreto.

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoría sea mucho más eficiente.

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.

Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoría y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

A la fecha esta superintendencia no solicita la preparación de información financiera con marcos diferentes al de las NIIF plenas, NIIF para las pymes y contabilidad para microempresas (el que sea aplicable en cada caso), excepto los estados financieros que cambian a una base de liquidación.

No evidenciamos de acuerdo a los procesos de supervisión efectuados por esta superintendencia que sea necesario plantear excepciones a la norma.

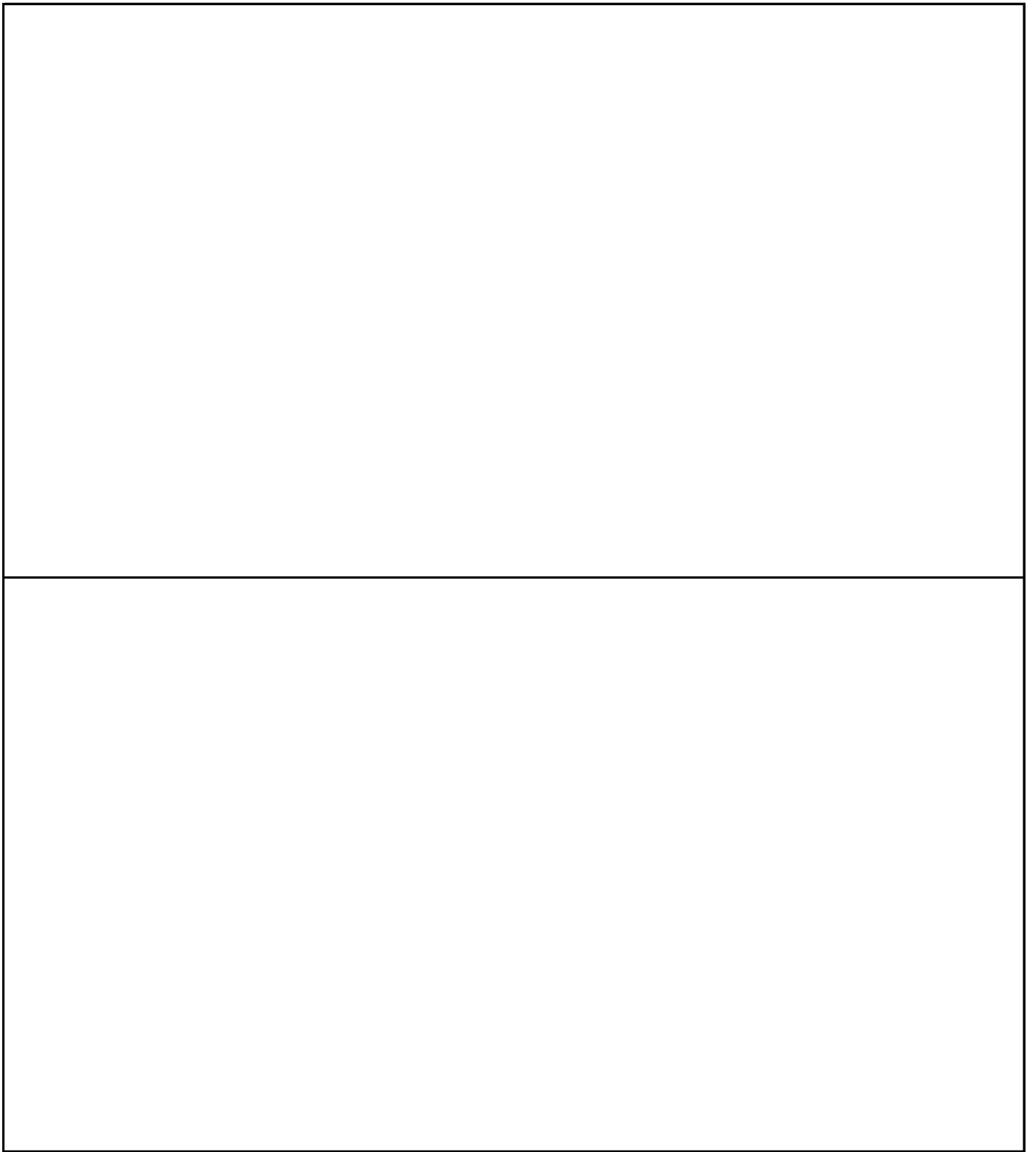


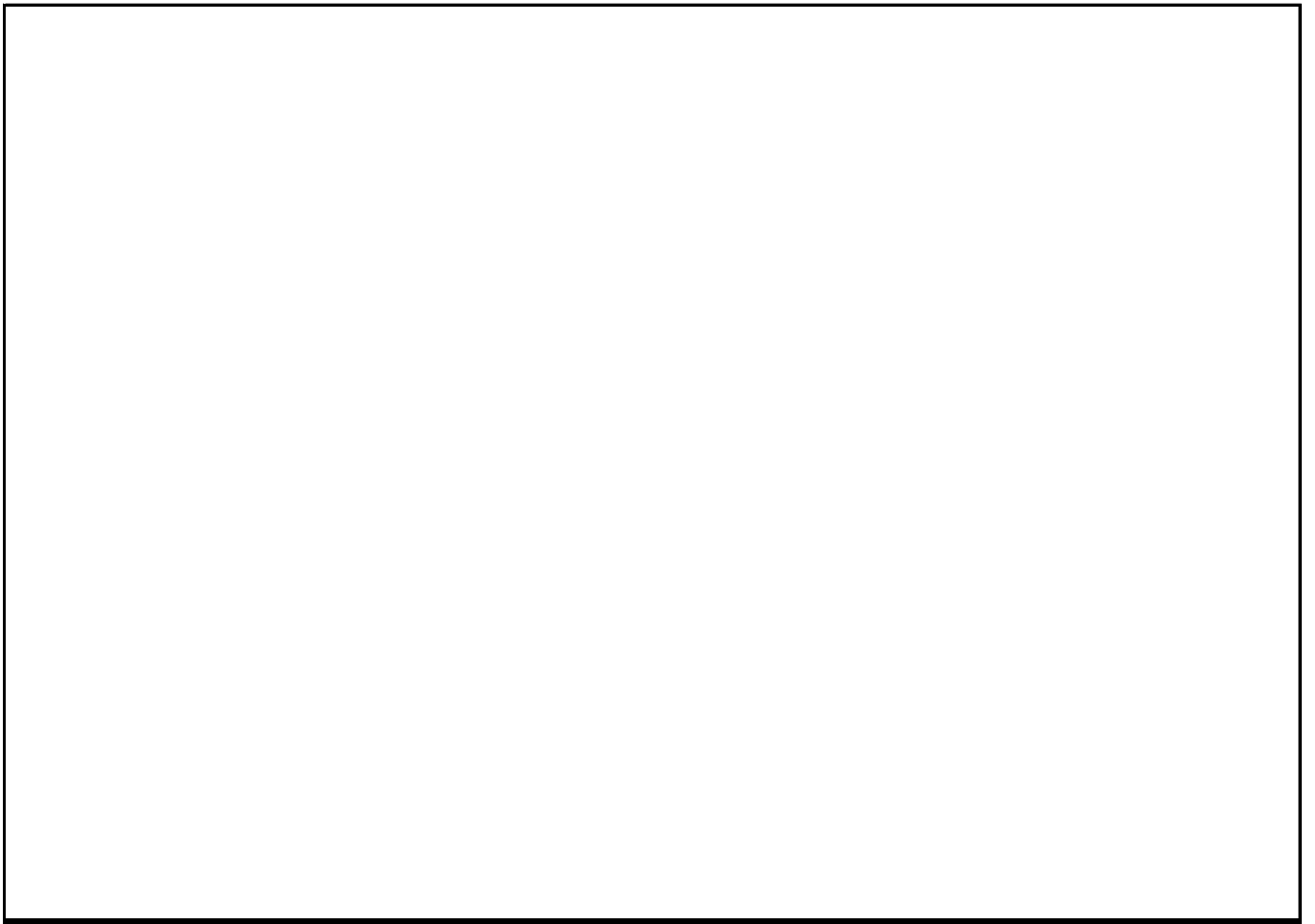
Como ya lo señalamos en la respuesta a la pregunta I, observamos que la norma podría ser pertinente para auditar los estados financieros preparados conforme a los criterios del Decreto 2101 de 2016.

En materia de derecho comercial no observamos que vaya en contra de alguna disposición colombiana.

Sin embargo, sugiere acotar esta pregunta al ámbito normativo de cada uno de los actores a los que se les consulta sobre las enmiendas ya que la pregunta resulta ambigua debido a que no es posible que esta Superintendencia pueda referirse a todas las normas que hacen parte de nuestro ordenamiento y menos señalando si se contraviene o no alguno de estas disposiciones.

Esta Superintendencia estaría de acuerdo, siempre y cuando no se transgreda el debido proceso, especialmente lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1314 de 2009.





## NIA 805

NO. Las modificaciones actualizan principalmente lo relacionado con los informes y los ejemplos ilustrativos para alinearlos con las modificaciones realizadas en las NIAS 700s, precisan y dan mayor guía a los profesionales que realizan trabajos de aseguramiento, incluyen directrices frente a inclusión de párrafos de énfasis, negocio en marcha, información sobre el socio del encargo y modificaciones en la forma del informe,

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.

Consideramos que no resultan ineficaces, los requerimiento planteados, ya que lo que busca la modificación de esta NIA es lograr un lenguaje universal con las normas internacionales de auditoria y las normas internacionales de la información financiera. Así mismo, pretende responder a la demanda de los usuarios respecto de obtener información relevante que permita la toma de decisiones, aclarando ciertos requisitos como menciona el apartado A2 de notas explicativas a información a revelar.

El término de los estados financieros se refiere a un paquete de estados financieros establecido por el marco legal, con el fin de evitar confusiones en los usuarios, por su parte el apartado A11 se refiere a las personas responsables de supervisar la preparación de un solo estado financiero o de un elemento pueden no ser los mismos que los responsables del gobierno de la entidad encargados de supervisar la preparación del conjunto completo de estados financieros

Consideramos que no es necesaria alguna excepción a las modificaciones de la NIA 805 Consideraciones especiales - auditorías de un solo estado financiero o de un elemento, cuenta o partida específicos de un estado financiero.

En aplicación de la NIA, el auditor debe considerar las implicaciones de determinados conceptos incluidos en el informe de auditoría sobre el conjunto completo de estados financieros en la auditoría de un solo estado financiero o de un elemento específico de un estado financiero.

Teniendo en cuenta que para las auditorías de estados financieros el auditor o auditores deben regirse bajo las normas internacionales de auditoria (NIAS) y las normas internacionales de información financiera NIIF aplicables para cada grupo (1,2 ó 3), consideramos que la NIA 805 aplicable en conjunto con la NIA 700, no va en contra de alguna disposición legal colombiana.

En tal sentido se pueden aplicar las modificaciones realizadas en una auditoría de algún elemento de los estados financieros, un solo estado financiero o de un elemento, cuenta o partida específicos de un estado financiero.

Estamos de acuerdo que el inicio de aplicación de la NIA 805 sea a partir de la fecha de publicación del Decreto.

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.

Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Esta superintendencia no solicita que se audite y presente un informe del Revisor Fiscal sobre un solo estado financiero o sobre una cuenta de los estados financieros, los requerimientos normalmente se hacen sobre el trabajo que ha efectuado el Revisor Fiscal sobre el juego completo de los estados financieros y cuyo producto es el dictamen. Sin embargo, los párrafos introducidos y las modificaciones se observan como aclaratorias respecto del trabajo que el auditor tendría que hacer a este respecto. Por lo anterior no se observan como inapropiados.

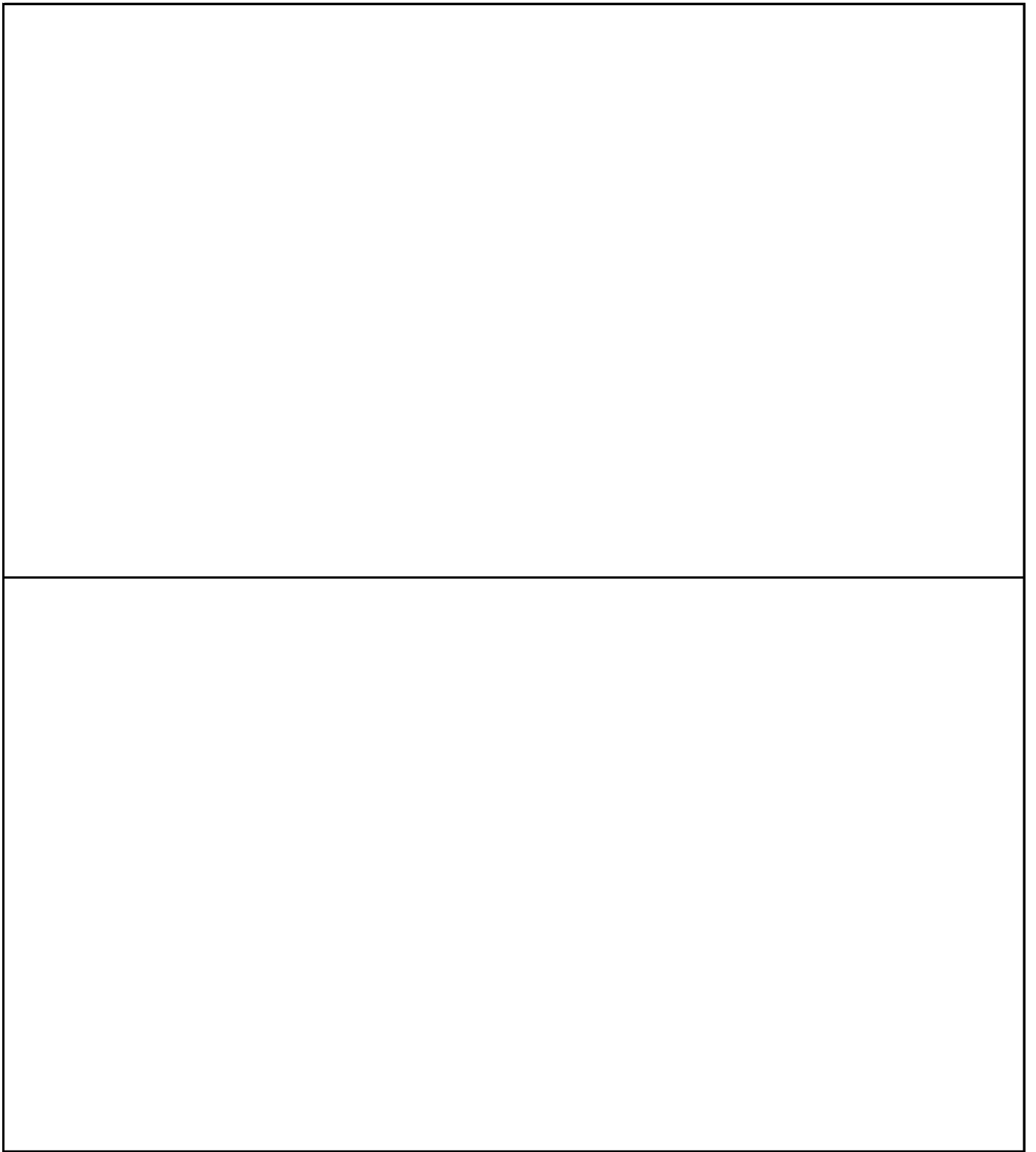
No observamos de acuerdo a nuestra supervisión sea necesaria alguna excepción a las modificaciones planteadas.

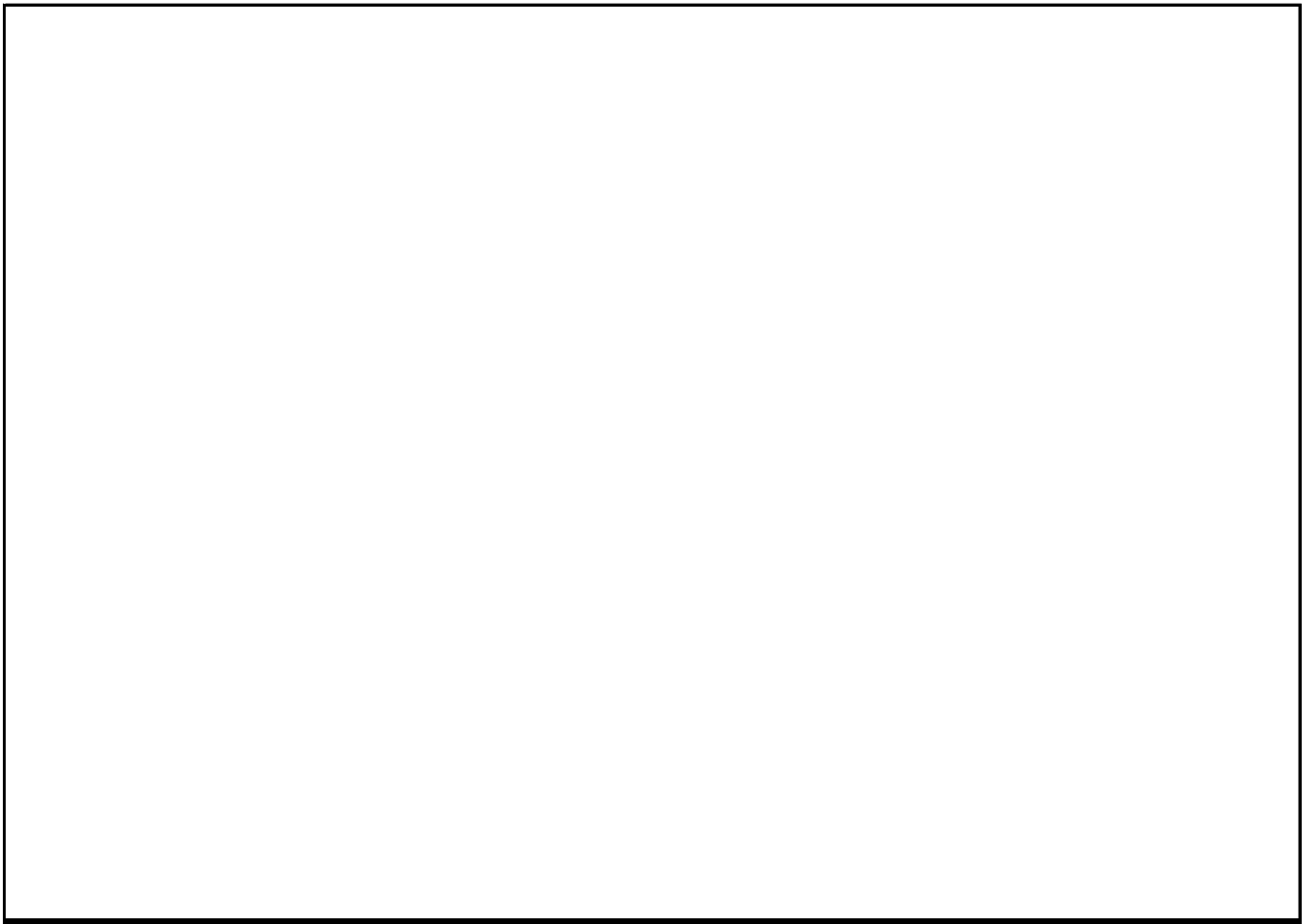
De acuerdo a la supervisión efectuada por esta superintendencia en materia de derecho comercial no observamos que alguna norma colombiana sea contraria a las modificaciones planteadas.

Sin embargo, se sugiere acotar esta pregunta al ámbito normativo de cada uno de los actores a los que se les consulta sobre las enmiendas ya que la pregunta resulta ambigua debido a que no es posible que esta Superintendencia pueda referirse a todas las normas que hacen parte de nuestro ordenamiento y menos señalando si se contraviene o no alguno de estas disposiciones.

Esta Superintendencia estaría de acuerdo, siempre y cuando no se transgreda el debido proceso, especialmente lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1314 de 2009.







## NIA 810

NO. Las modificaciones actualizan principalmente lo relacionado con los informes y los ejemplos ilustrativos para alinearlos con las modificaciones realizadas en las NIAS 700s, precisan y dan mayor guía a los profesionales que realizan trabajos de aseguramiento, incluyen directrices frente a inclusión de párrafos de énfasis, negocio en marcha, información sobre el socio del encargo y modificaciones en la forma del informe,

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.

No se considera que las modificaciones propuestas o parte de ellas, incluyan requerimientos que resulten ineficaces o inapropiados, toda vez que el marco de dichas modificaciones, regula y aclara las diferentes posiciones de la opinión del auditor independiente frente al encargo para informar sobre Estados Financieros Resumidos, que son producto de los Estados Financieros Auditados.

Alguna de las excepciones que se consideran pertinentes en este documento, son las relacionadas con las obligaciones o funciones a cargo del Revisor Fiscal, (en este caso cumpliendo el papel de auditor), establecidas actualmente en Colombia. En el sentido de reglamentar la necesidad que este profesional reafirme su criterio frente a los estados financieros ya dictaminados. Lo anterior, en el resumen de los estados financieros revisados, auditados y dictaminados previamente.

En Colombia no se utiliza la figura de los estados financieros resumidos, dado que en el país se aplica lo contenido en la NIC 1 cuyo objetivo es establecer las bases para la presentación de los estados financieros con propósito de información general, para asegurar la comparabilidad de los estados financieros de la organización correspondientes a ejercicios anteriores, con los de otras entidades. En suma, esta Norma establece requerimientos generales para la presentación de los estados financieros, directrices para determinar su estructura y requisitos mínimos sobre su contenido.

Consideramos que lo establecido La NIA 810 Encargos para informar sobre estados financieros resumidos, no contraviene ninguna disposición legal en Colombia, por cuanto se trata de una labor asignada al Revisor Fiscal. Si producto de esta adopción se le asigna nuevas funciones a este profesional, se debe revisar y actualizar dicha obligación en la Ley 43 de 1990, en lo concerniente a las funciones asignadas del Revisor Fiscal.

Estamos de acuerdo que el inicio de aplicación de la NIA 810 sea a partir de la fecha de publicación del Decreto.

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.

Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

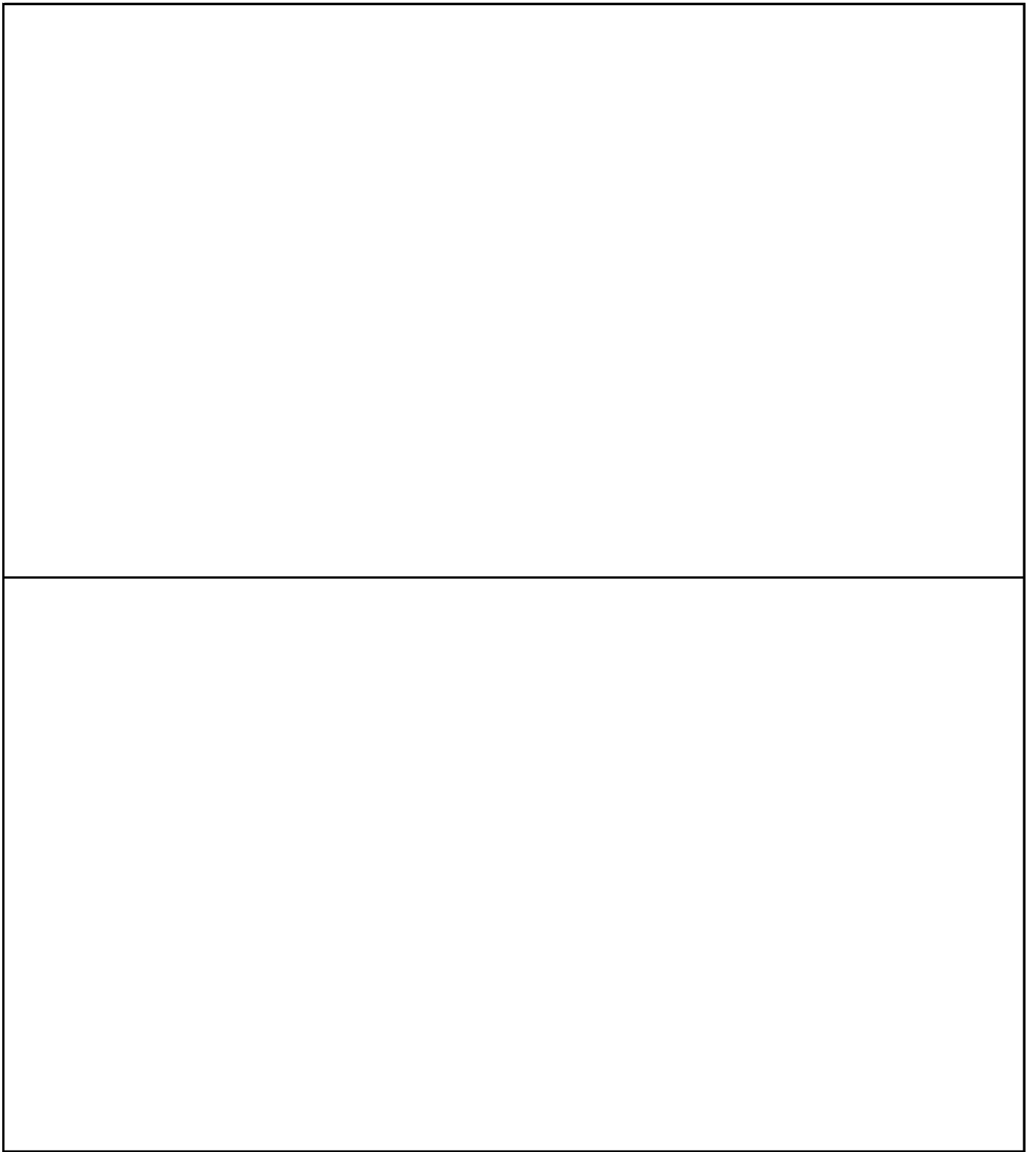
Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Esta superintendencia no solicita estados financieros resumidos y tampoco pide al Revisor Fiscal que presente dictamen sobre estados financieros resumidos. Por lo anterior no opinamos al respecto de si son apropiadas las modificaciones.

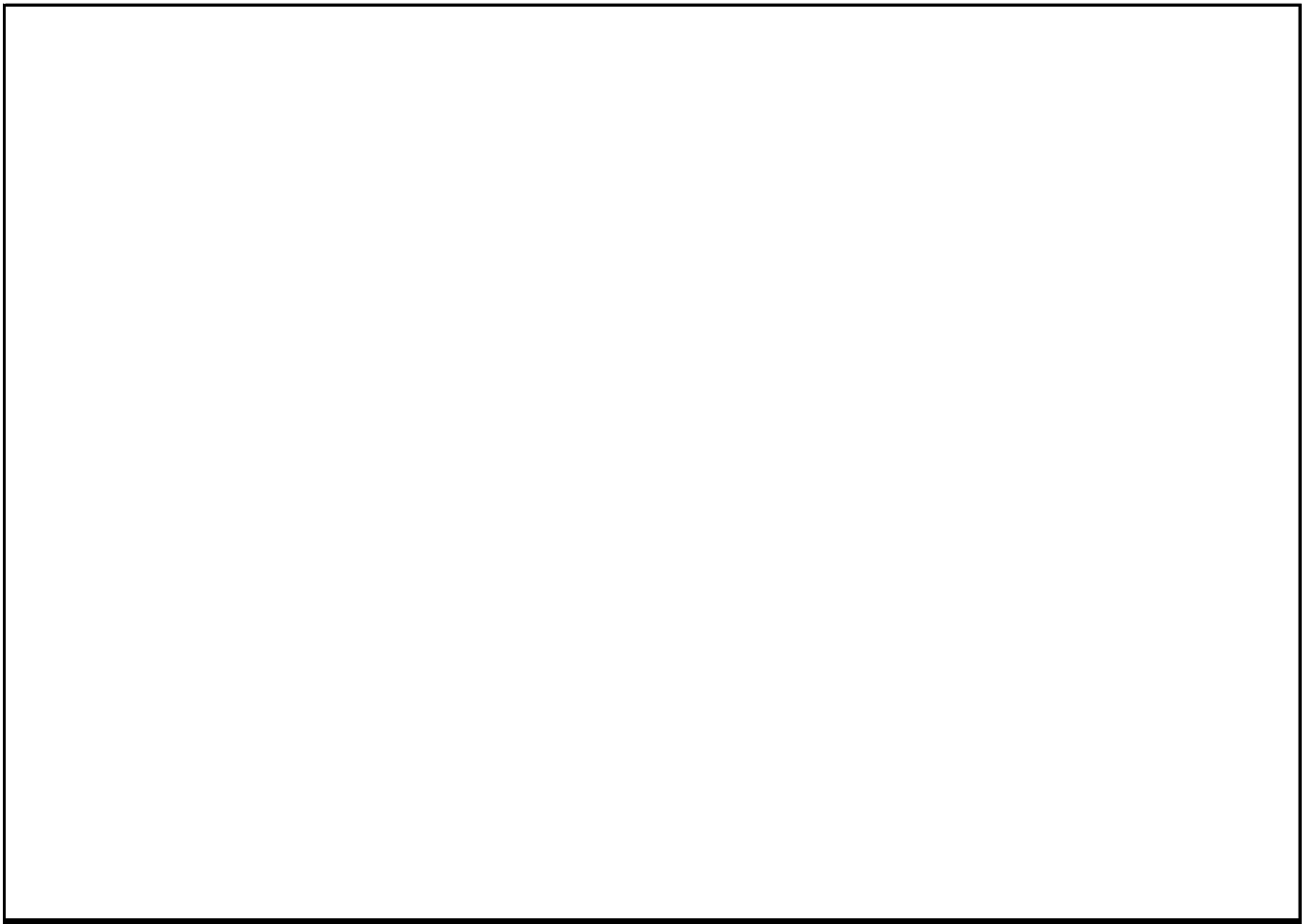
De acuerdo a lo planteado en la respuesta anterior no presentamos comentarios al respecto.

No tenemos comentarios.

Esta Superintendencia estaría de acuerdo, siempre y cuando no se transgreda el debido proceso, especialmente lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1314 de 2009.







### NIEA 3000

NO. Los ajustes propuestos en la NIEA incluyen precisiones sobre la aplicación de la norma en servicios de aseguramiento distintos de la auditoría financiera, mediante dos formas de ejecución servicios constatación e informe directo. Se amplía la guía de aplicación y se armoniza con las actualizaciones del código de ética y del marco conceptual de los encargos de aseguramiento.

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.

Si. La aplicabilidad de la NIEA 3000- Encargos de Aseguramiento Distintos de la Auditoría o de la Revisión de Información Financiera Histórica, o parte de ellas, puede llegar a ser ineficaz o inapropiado, si el Gobierno Nacional y el Consejo Técnico de la Contaduría Pública en su calidad de normalizador, no se pronuncian respecto de la disyuntiva que se surge en cuanto a la norma que se debe aplicar.

La Ley 1314 de 2009 trae junto con las Normas Internacionales de Información Financiera, las Normas Internacionales de Auditoría, de uso obligatorio, reguladas por el Decreto 2420 de 2015. No obstante, las normas de aseguramiento que se venían aplicando no han sido derogadas. En su ejercicio profesional, el Contador Público se puede exponer a sanciones o requerimientos si en el ejercicio de su profesión, no hay claridad respecto del estándar a aplicar. Ahora bien, como medida de contingencia se pueden llevar a cabo los trabajos de auditoría bajo los dos marcos normativos, pero resultaría inoficioso y en detrimento del tiempo del profesional trabajar dos parámetros si en realidad lo que debería ocurrir es que se establezcan lineamientos claros por parte de los entes principales.

La ISAE por sí sola, no impactaría en la información contable o financiera, de hecho, la mayor parte de las empresas en Colombia por estar en los Grupos 2 y 3 de NIIF no deben aplicarla. Sin embargo, el ejercicio el profesional en contabilidad y aseguramiento, si puede verse expuesto ante la falta de claridad en la aplicación y alcance de ésta.

Se considera que las modificaciones no requieren de excepción alguna teniendo en cuenta que:

La NIEA 3000 Encargos de Aseguramiento Distintos de la Auditoría o de la Revisión de la Información Financiera Histórica trata de los encargos diferentes a los de Auditoría y tienen su fundamento en encargos de constatación que derivan de una revisión y evaluación de un objeto subyacente con ciertos criterios definidos para la emisión de informes que proporcionen un grado de seguridad razonable y/o seguridad limitada.

Determina los lineamientos y criterios básicos para el desarrollo de este tipo de encargos que deben ejecutarse de acuerdo con las NIA y en estricto cumplimiento de las partes A y B del Código de Ética para profesionales de la contabilidad emitido por el IESBA.

La norma determina ciertas excepciones que habilitan a los contadores o firmas de auditoría a aceptar (emitiendo opinión positiva), abstención de opinar y/o rechazar O renunciar al encargo en concordancia con los párrafos 64, 65 y 66 de la NIEA 3000 y que de cierta manera proporciona un grado de confiabilidad y respaldo al contador en ejercicio.

En nuestra opinión las modificaciones a la ISAE 3000 no están en contra de alguna disposición colombiana, lo que buscan es que la opinión del revisor fiscal sea positiva y bajo una seguridad razonable. Además, dentro de los requerimientos de la ISAE 3000 se infiere que “en los casos en los que no se puedan obtener una seguridad razonable o limitada, y exista una conclusión con salvedad y no es suficiente para los usuarios para quienes se destine el informe, está ISAE requiere que el profesional ejerciente deniegue la conclusión se abstenga de concluir o que renuncie al encargo, sí las disposiciones legales lo permiten”, es decir; que el revisor fiscal podrá abstenerse de dar una conclusión o renunciar al encargo, lo cual no produce efecto legal alguno al momento que el revisor fiscal emita sus informes.

No obstante, la adopción de las Normas Internacionales de Información Financiera y de Auditoría en Colombia, ha dejado vacíos que pueden generar conflictos en el ejercicio profesional del contador o asegurador de información. Por citar un ejemplo, en el decreto 2420 de 2015, se establece que su aplicación es voluntaria para Grupo 2 y 3. Lo anterior, puede repercutir en sanciones o requerimientos al profesional al momento de aplicar diferentes marcos normativos en desarrollo de su trabajo.

Según las prescripciones establecidas sobre las modificaciones proferidas en la versión NIEA 3000 publicada en el anexo 4 (Aseguramiento D.R 302 de 2015) (D.R 2132 de 2016) del Decreto 2420 de 2015, cuando entran en vigencia las Normas de Aseguramiento, son obligatorias y de cumplimiento para los revisores fiscales de compañías del Grupo 1 y los revisores fiscales para empresas del Grupo 2 que tienen más de 30.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes o más de 200 empleados, lo que significa que van a existir dos modelos de auditoría, ya que, los anteriores revisores de las empresas que no figuraban en estos dos grupos, tendrán que seguir aplicando el artículo 7 de la ley 43 de 1990. En este contexto, el revisor fiscal tendría que aplicar las 37 normas de auditoría y obligatoriamente la ISAE 3000 que son las Normas Internacionales de contrato de aseguramiento diferentes a los trabajos de información financiera histórica.

Si estamos de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la NIEA 3000 — Encargos de Aseguramiento Distintos de la Auditoría o de la Revisión de Información Financiera Histórica se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto.

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoría sea mucho más eficiente.

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.

Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoría y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

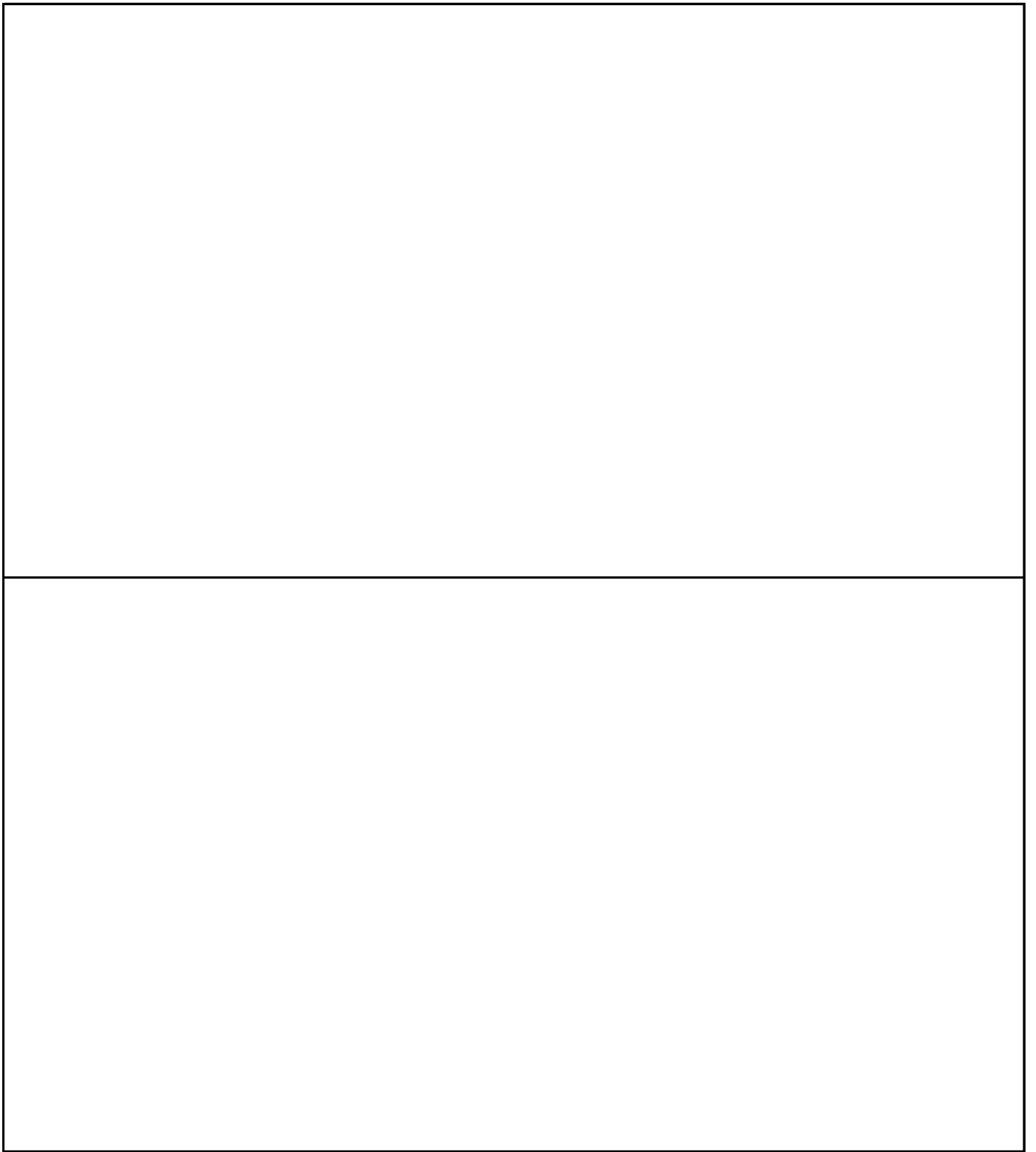
Los requerimientos de esta norma, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 2420 de 2015, deberán ser utilizados para verificar el cumplimiento normativo y la evaluación del control interno y no se observa en las modificaciones que la norma sea inapropiada para estos efectos. Sin embargo, esta superintendencia estima necesario aclarar en el cuerpo del decreto que para el cumplimiento de estas responsabilidades el Revisor Fiscal debe proporcionar una opinión en términos positivos con seguridad razonable, ya que esta norma contempla la emisión de conclusiones de seguridad limitada.

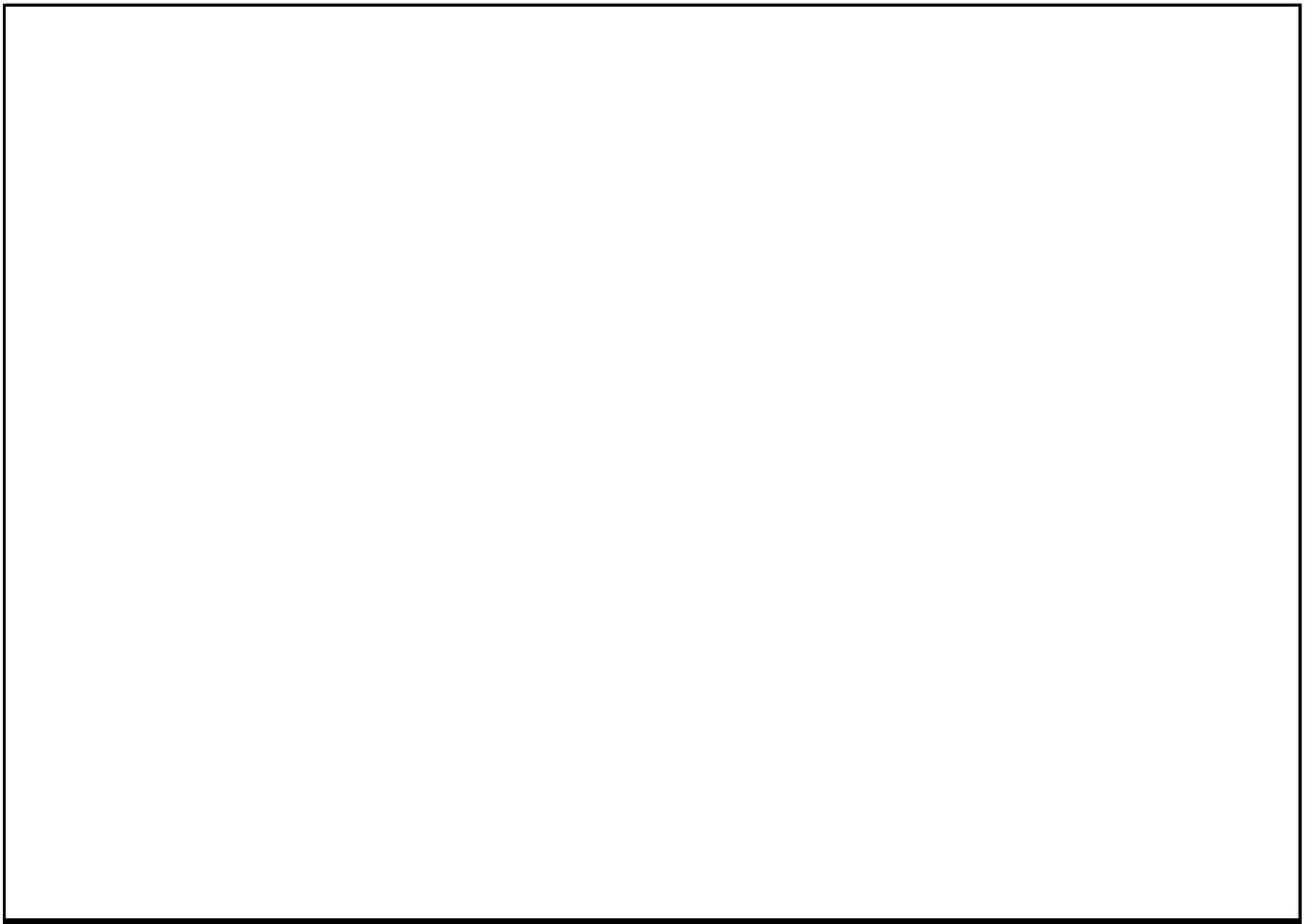
Esta Superintendencia no observa como necesaria excepción alguna a lo planteado en las modificaciones a esta norma.

De acuerdo a la supervisión efectuada por esta superintendencia en materia de derecho comercial no observamos que alguna norma colombiana sea contraria a las modificaciones planteadas.

Sin embargo, se sugiere acotar esta pregunta al ámbito normativo de cada uno de los actores a los que se les consulta sobre las enmiendas ya que la pregunta resulta ambigua debido a que no es posible que esta Superintendencia pueda referirse a todas las normas que hacen parte de nuestro ordenamiento y menos señalando si se contraviene o no alguno de estas disposiciones.

Esta Superintendencia estaría de acuerdo, siempre y cuando no se transgreda el debido proceso, especialmente lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1314 de 2009.







**Anexo 6,1**

NO

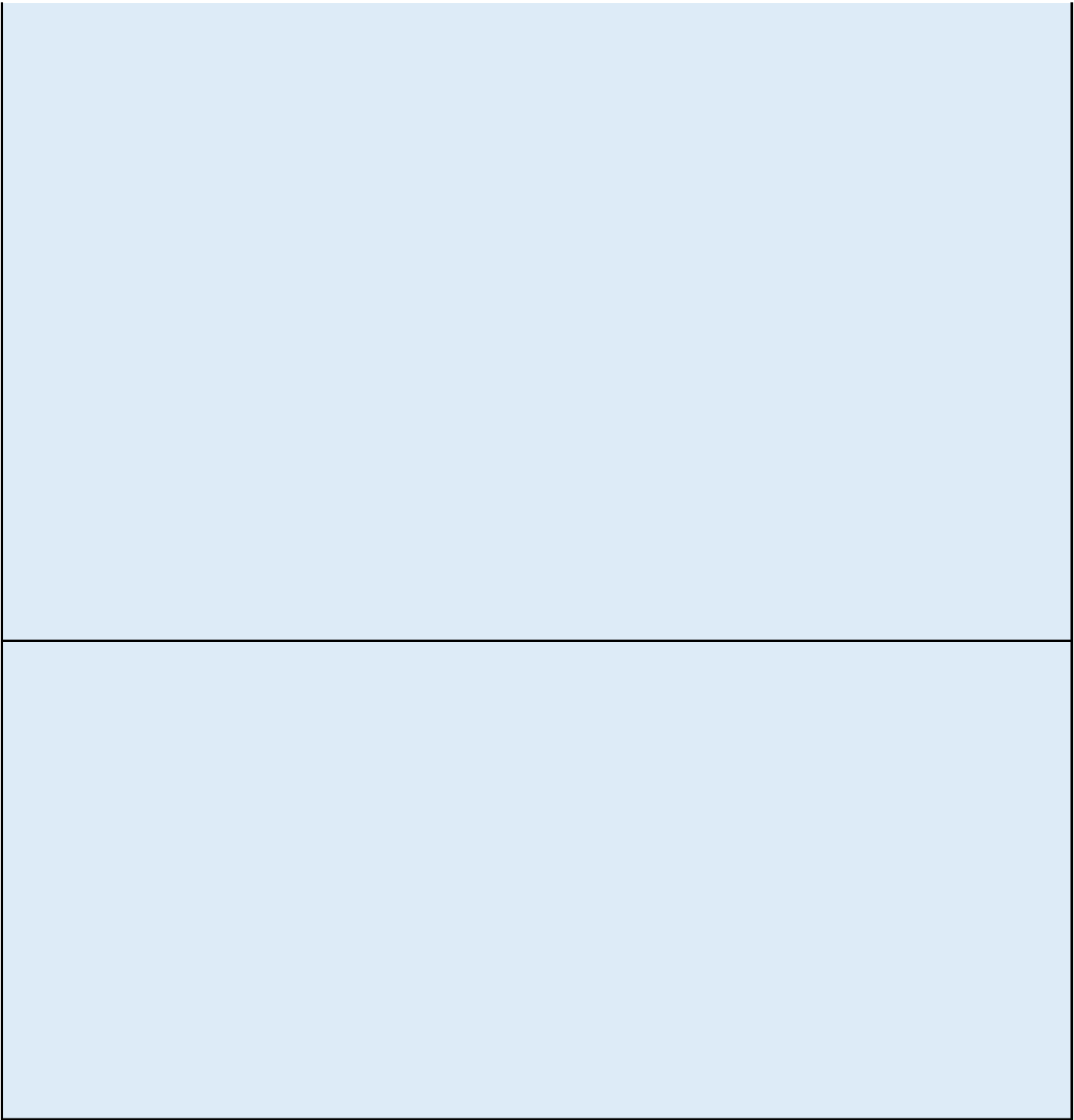
NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.



--

--

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.
--

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones
--

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.
--

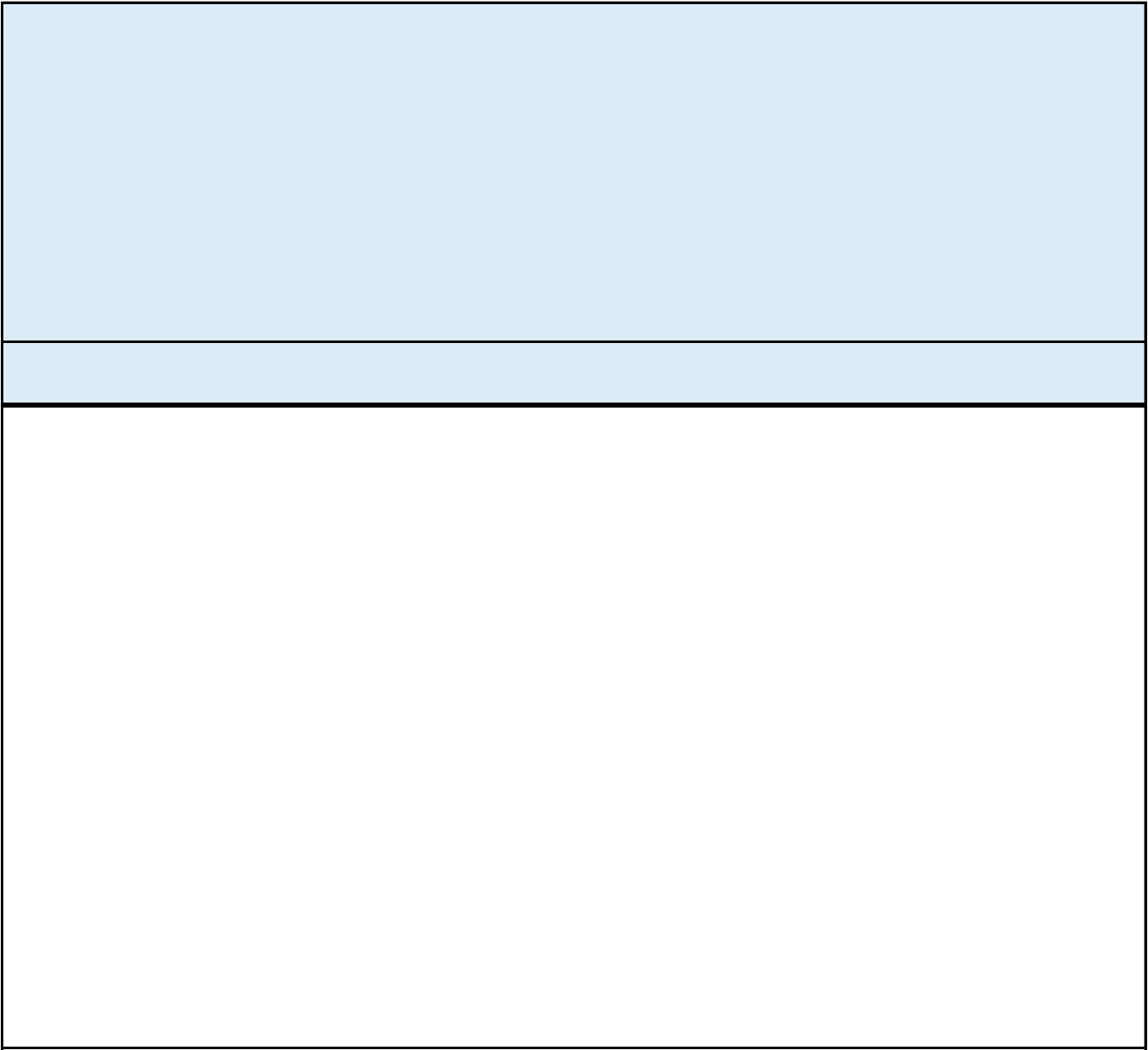
Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto
--

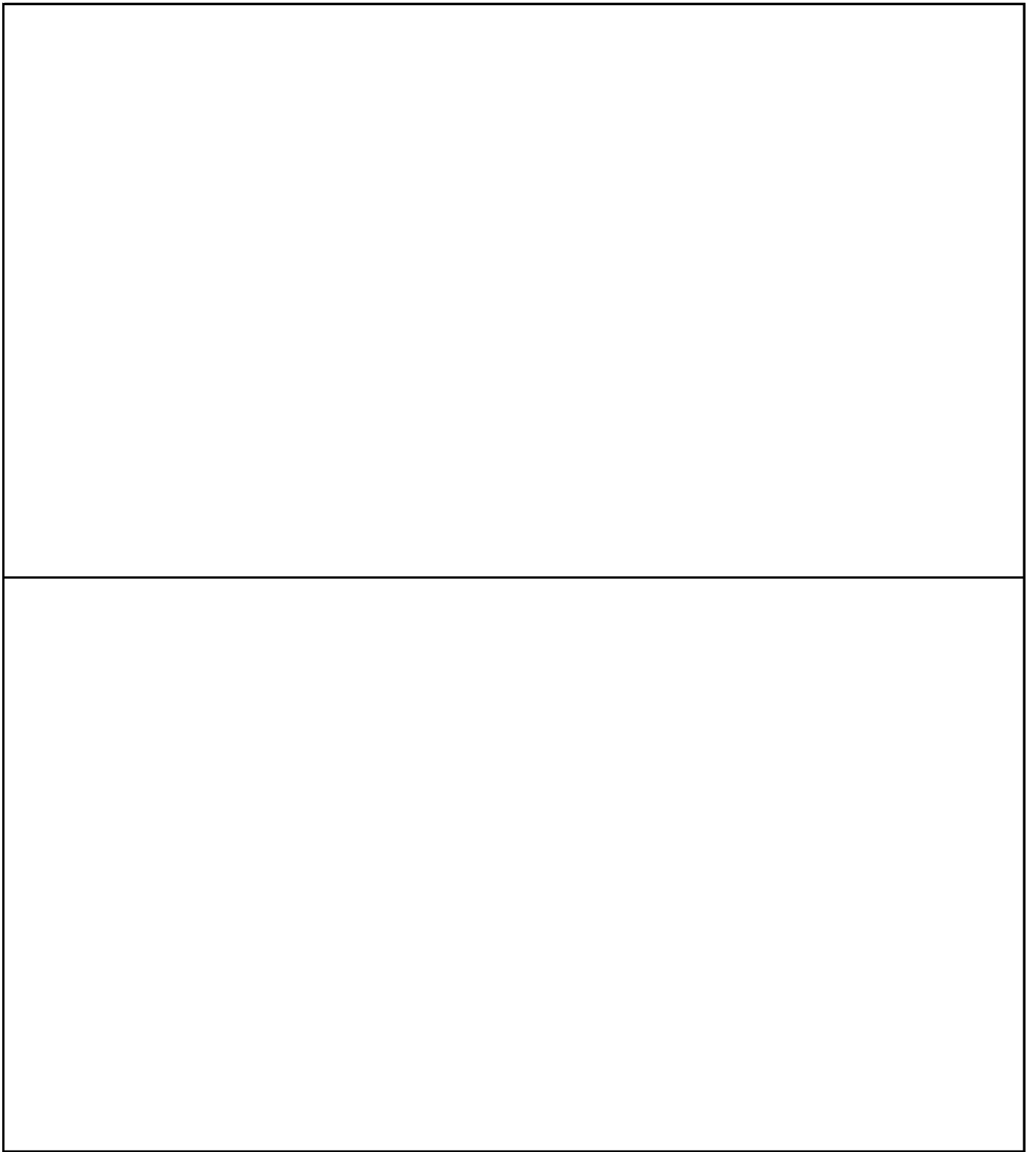
Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

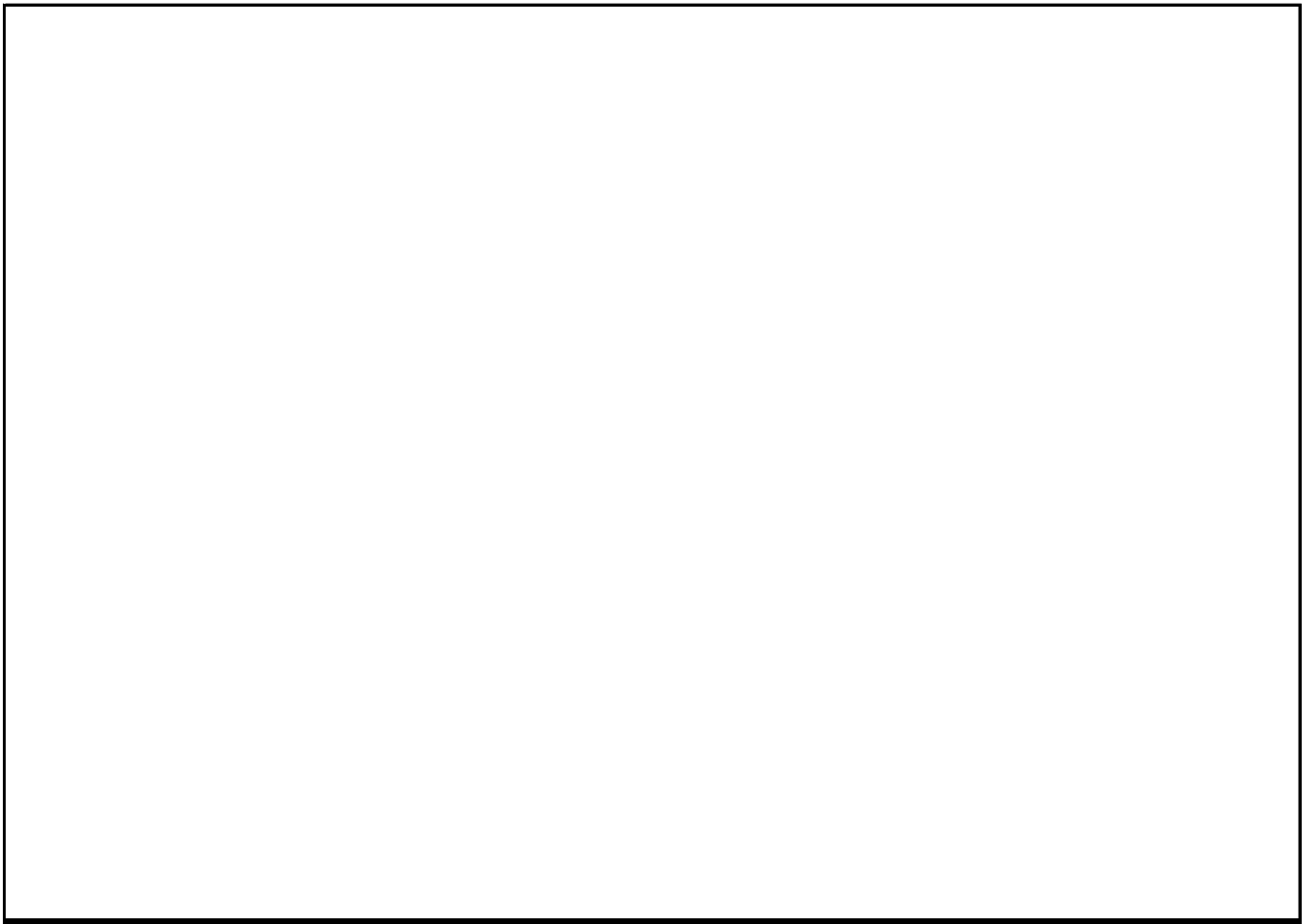
Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.







## ISAE 3000

### Anexo 6.2

NO. La propuesta presenta los ajustes a la forma y contenido de los ejemplos ilustrativos de informe que el profesional que realiza la aplicación de las

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

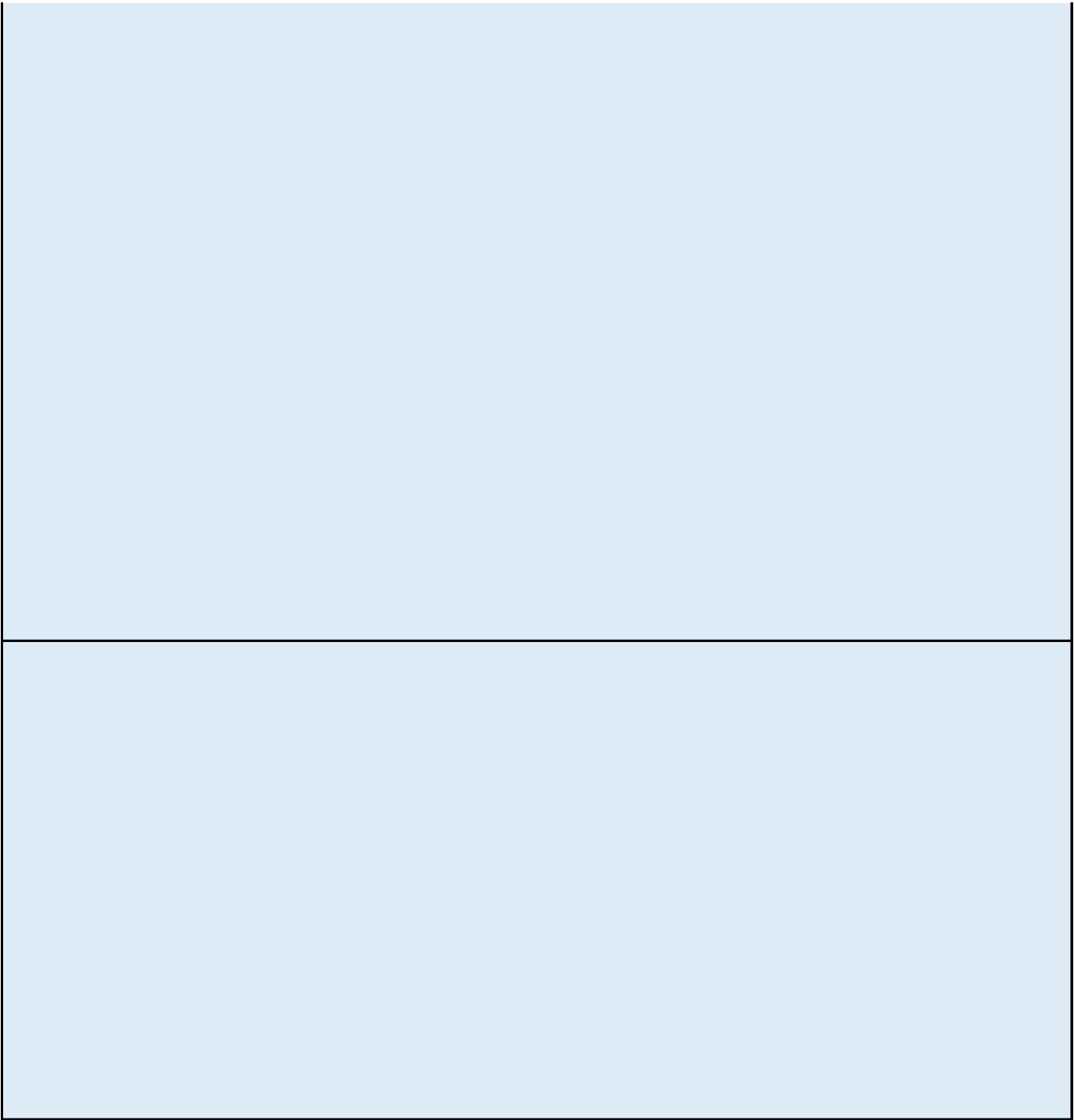
Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.





--

--

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.
--

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones
--

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.
--

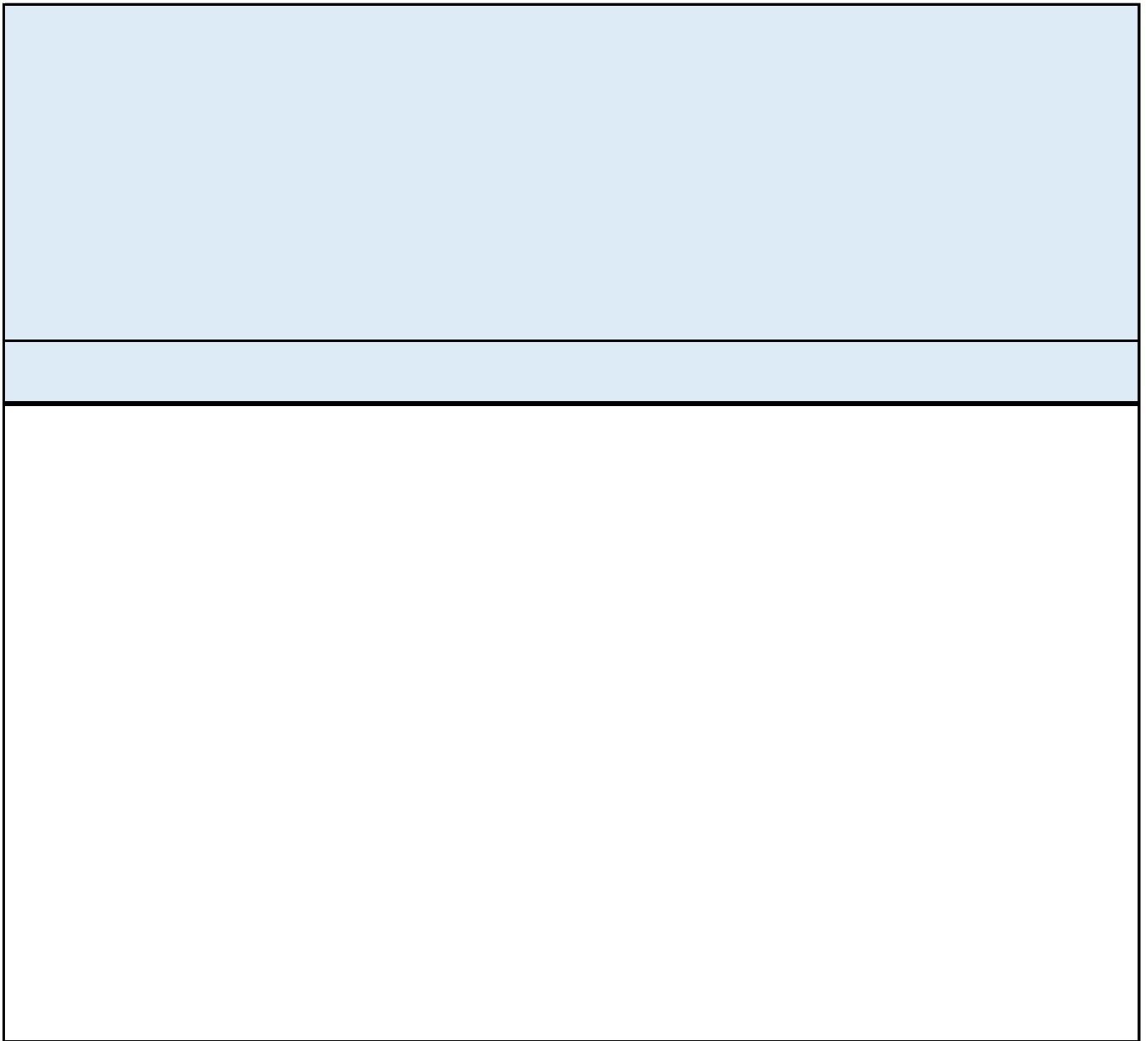
Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto
--

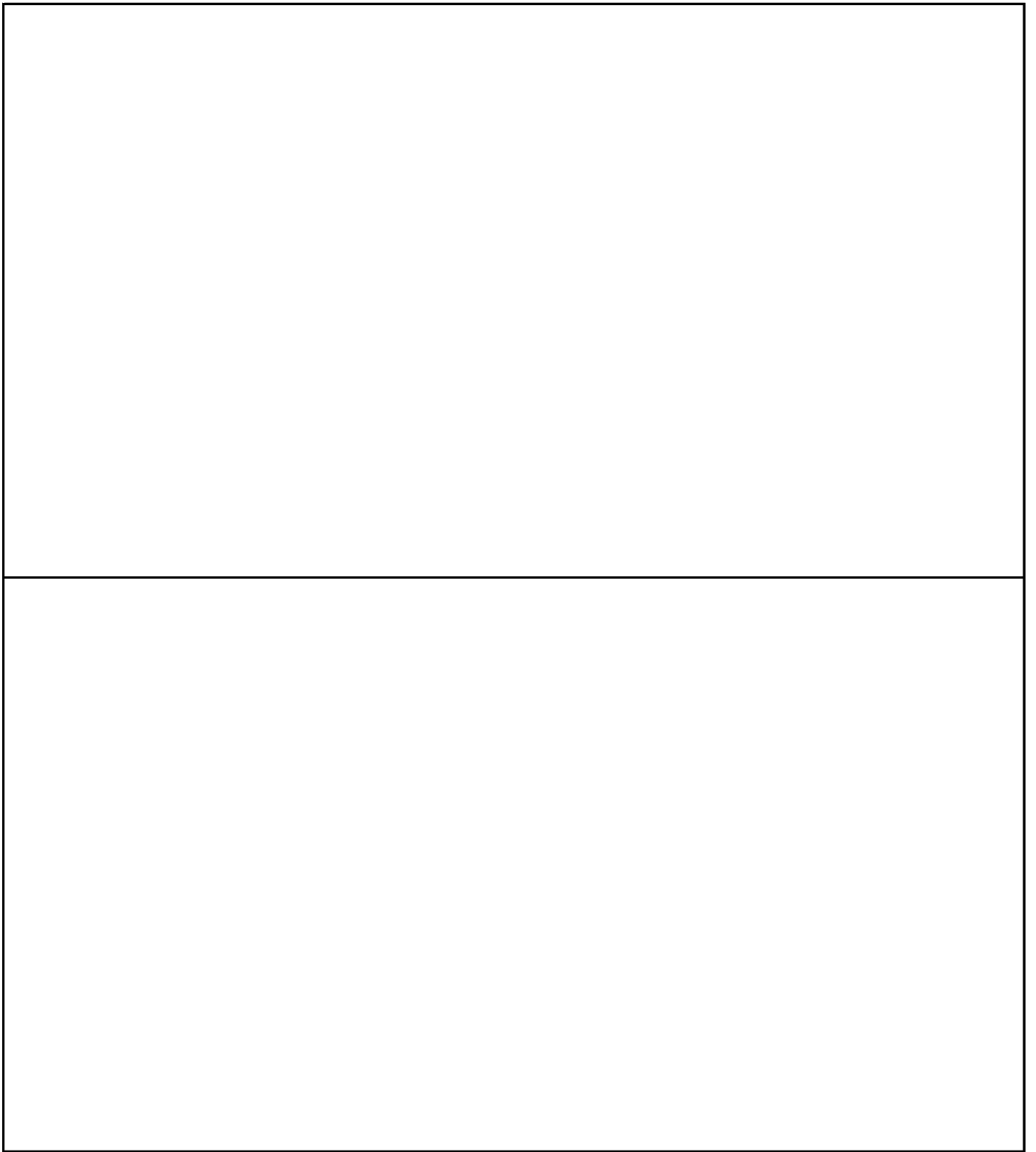
Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

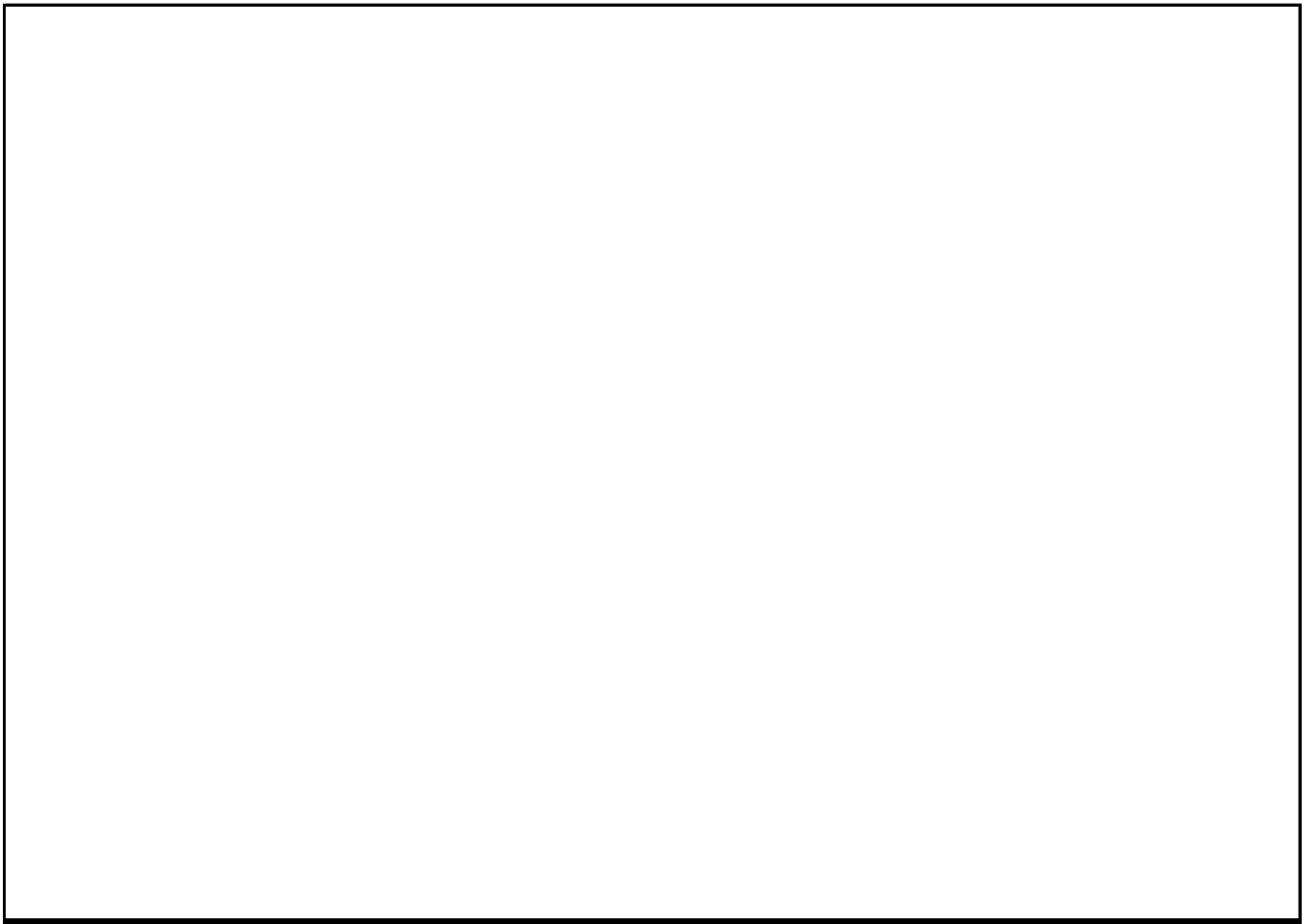
Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.







### Anexo 6.3

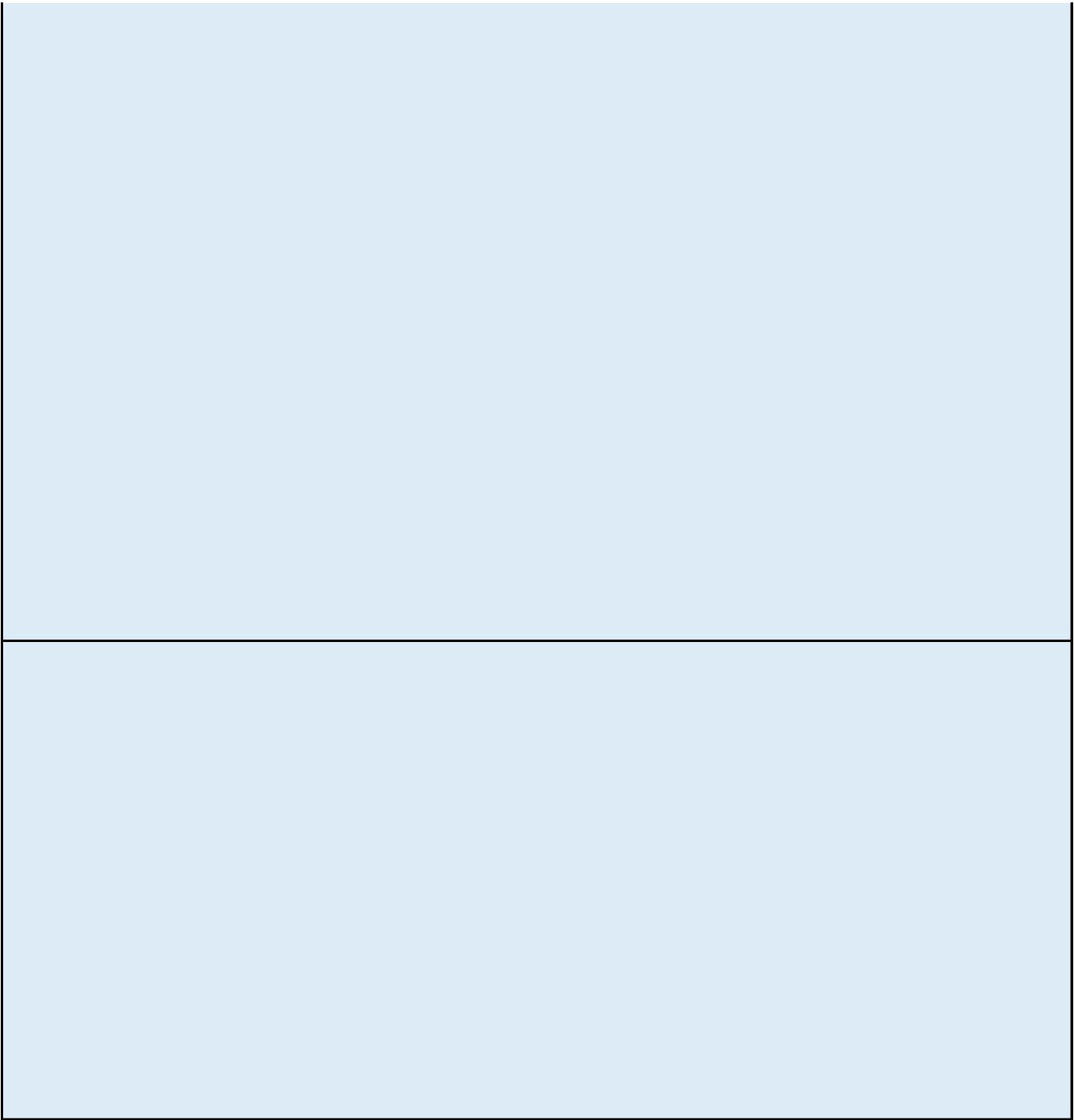
NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.





--

--

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.
--

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones
--

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.
--

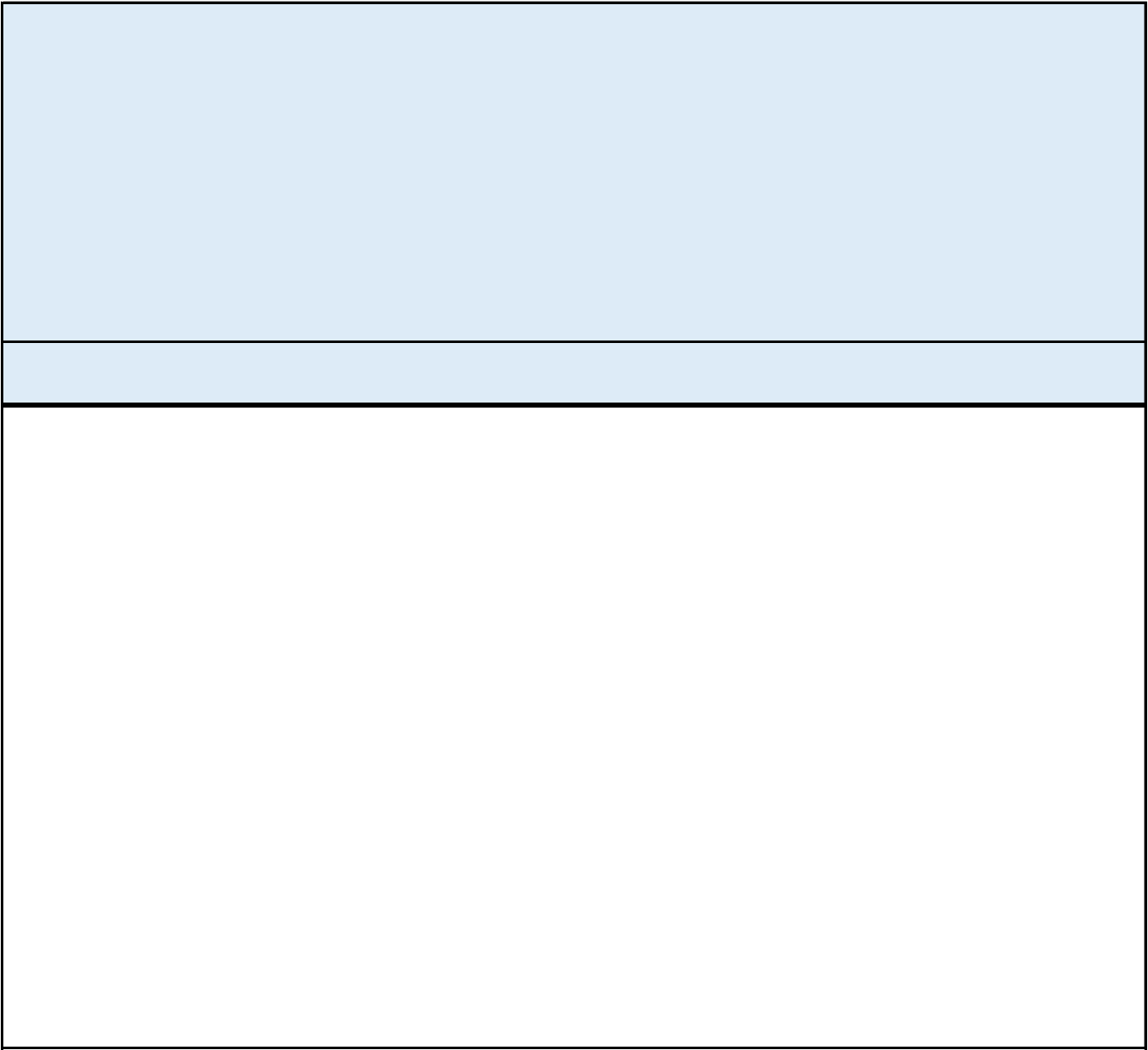
Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto
--

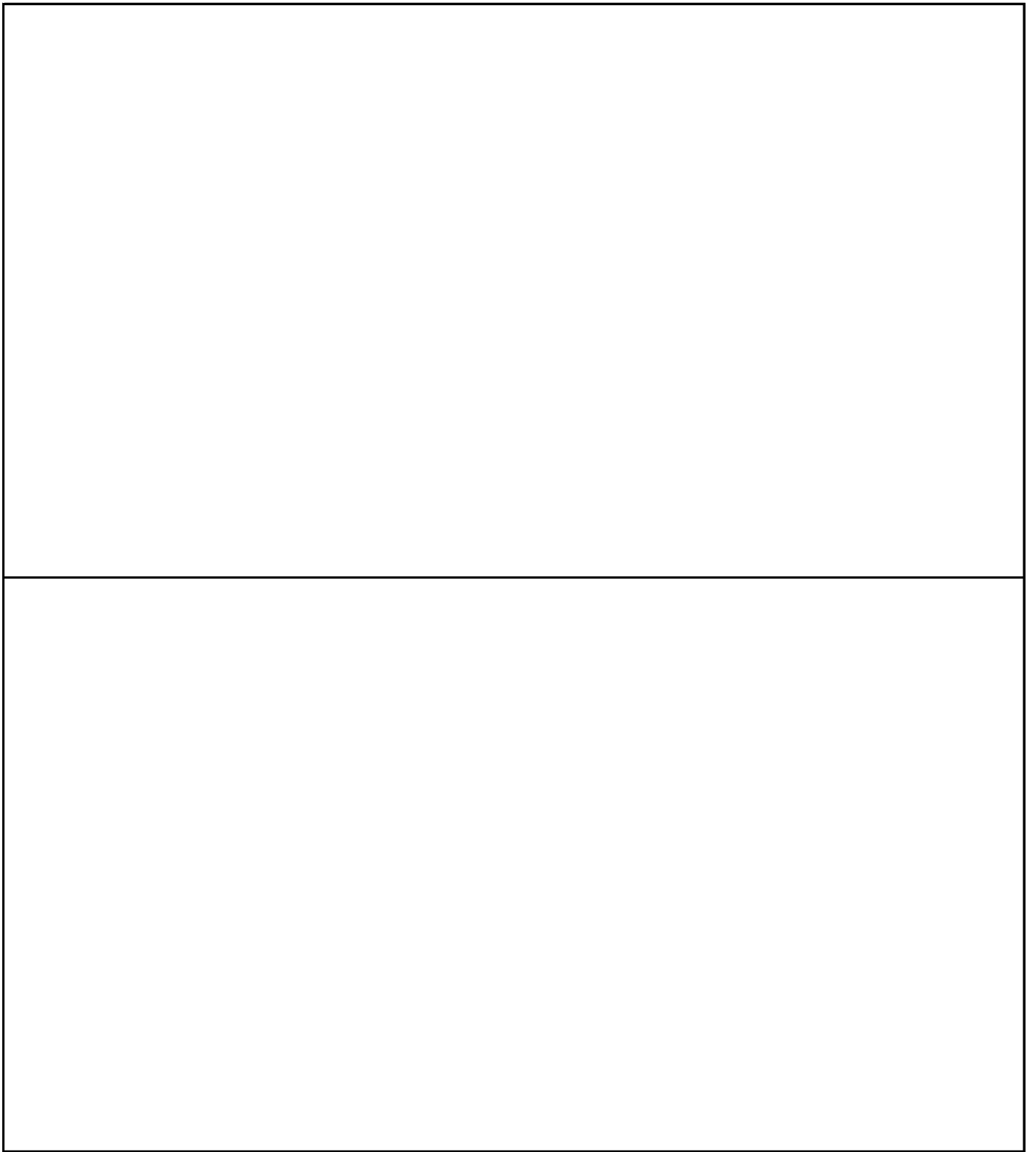
Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

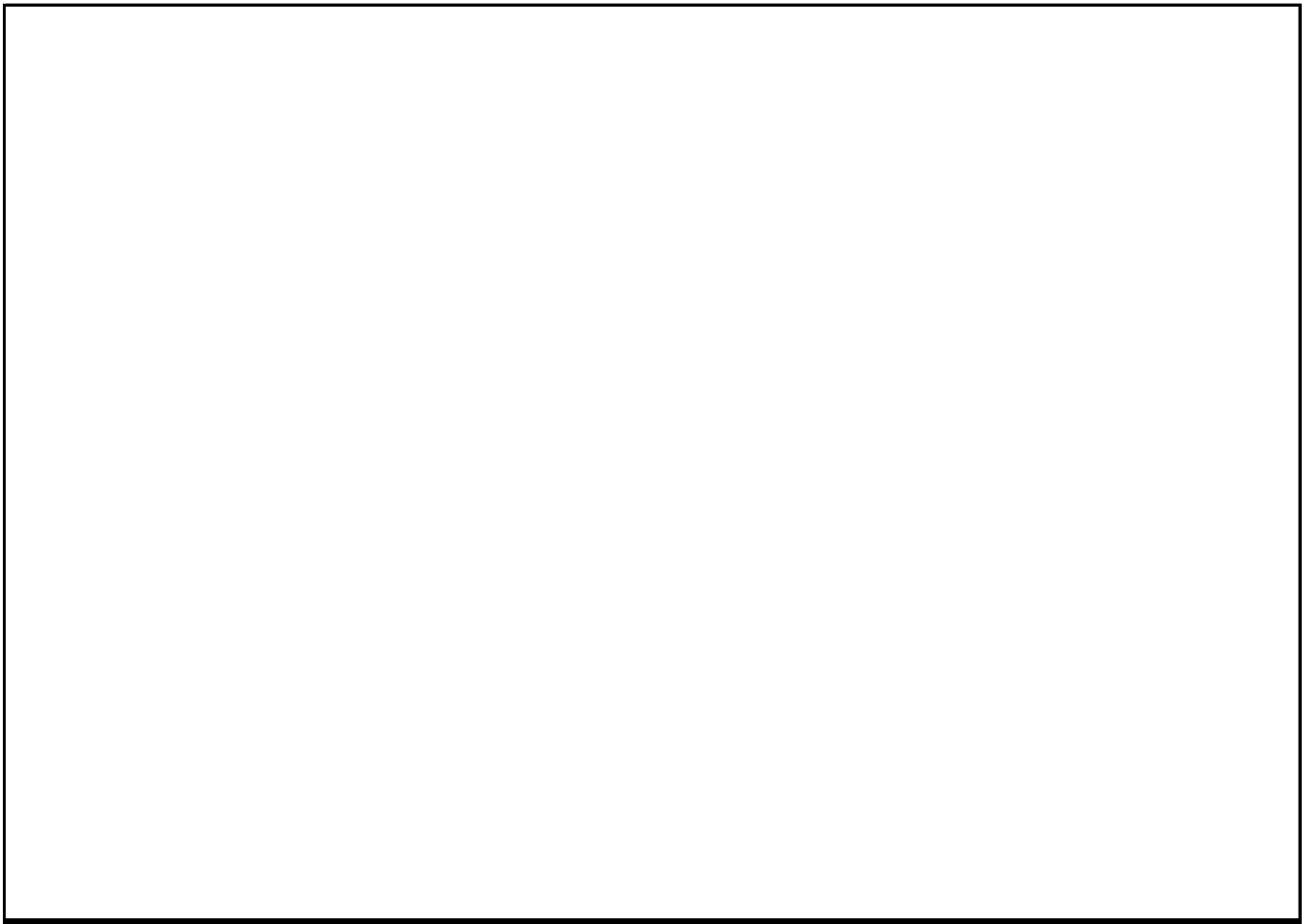
Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.







### Marco Internacional de Encargos de Aseguramiento

NO

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.

Los cambios aplicados se encuentran basados en el eje fundamental de la eficacia para el cumplimiento y resultado razonable de la información y presentación de los encargos de aseguramiento, para la toma de decisiones en forma razonable, brindando a los diferentes usuarios de la información confiabilidad y seguridad.

Las modificaciones están basadas en las necesidades de normalización y reglamentación del ejercicio de la profesión en cuanto a las responsabilidades para cumplir con el encargo y podrían resultar ineficaces o inapropiados en la medida en que no se armonicen las nuevas normas con las existentes en el país, tal como se explicó en puntos precedentes.

No se considera necesaria ninguna excepción, por cuanto los Revisores Fiscales y Contadores Públicos que ejercen su profesión independiente deben cumplir los lineamientos y requerimientos éticos o profesionales que le imponen la profesión, conforme con la naturaleza de su trabajo.

Consideramos que no afecta en ninguna disposición legal puesto que los cambios propuestos, se encaminan al mejoramiento de la aplicación del aseguramiento en el ejercicio contable, regidos por disposiciones legales.

Estamos de acuerdo que los cambios se tomen a partir de su publicación del Decreto.

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.

Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto



Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduría General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloría General de la República a comentar sobre este tema.

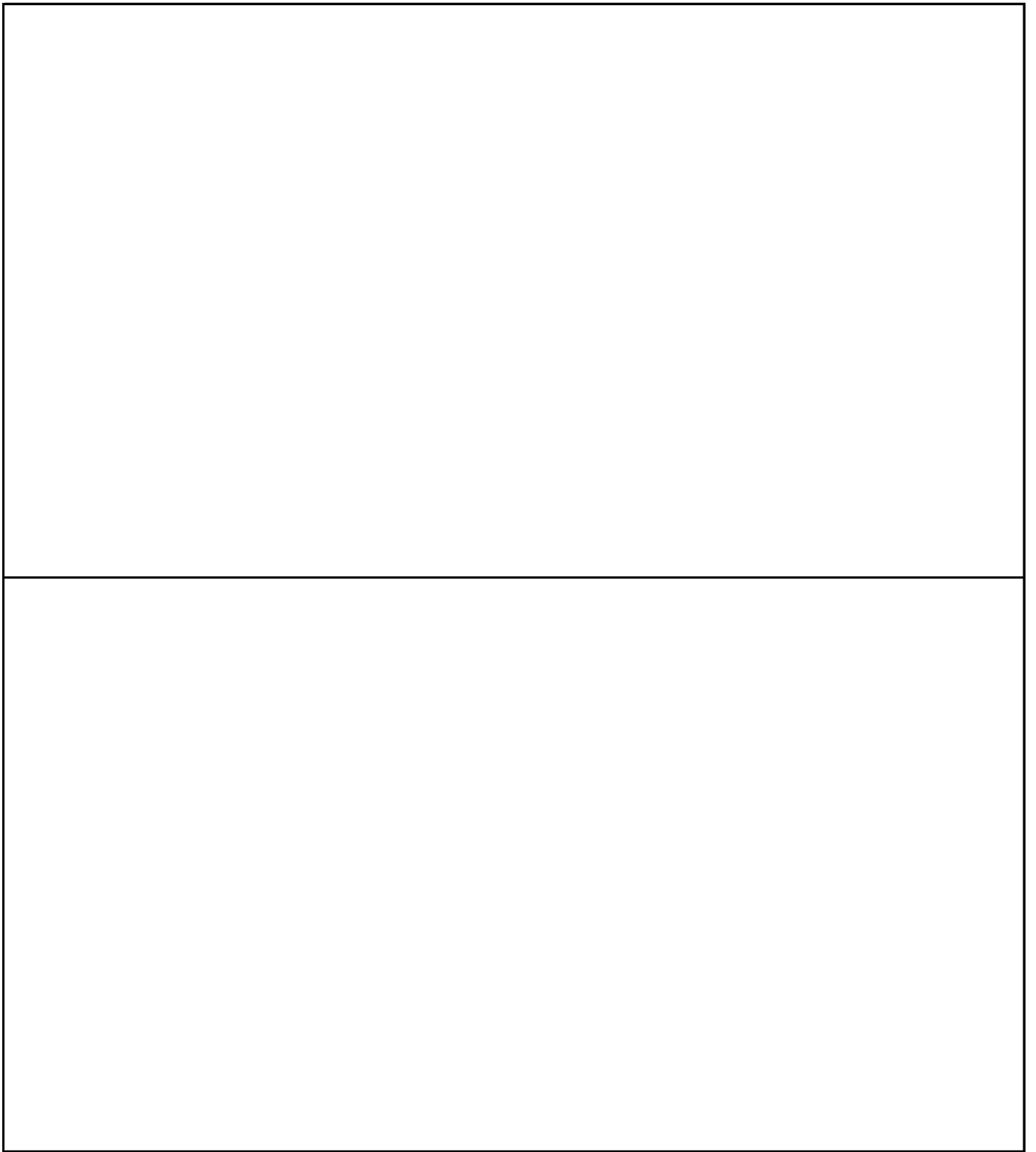
Se observa que este marco ha sido alineado con las enmiendas de las normas de aseguramiento, por lo que se estima pertinente su aplicación en Colombia. Las enmiendas a las normas de aseguramiento no han sido cuestionadas por esta superintendencia más allá de las precisiones que se hacen a las modificaciones de la NIA 250 y la ISAE 3000 que proponemos incluir en el cuerpo del decreto debido a que las consideramos necesarias en relación a la figura de la Revisoría Fiscal.

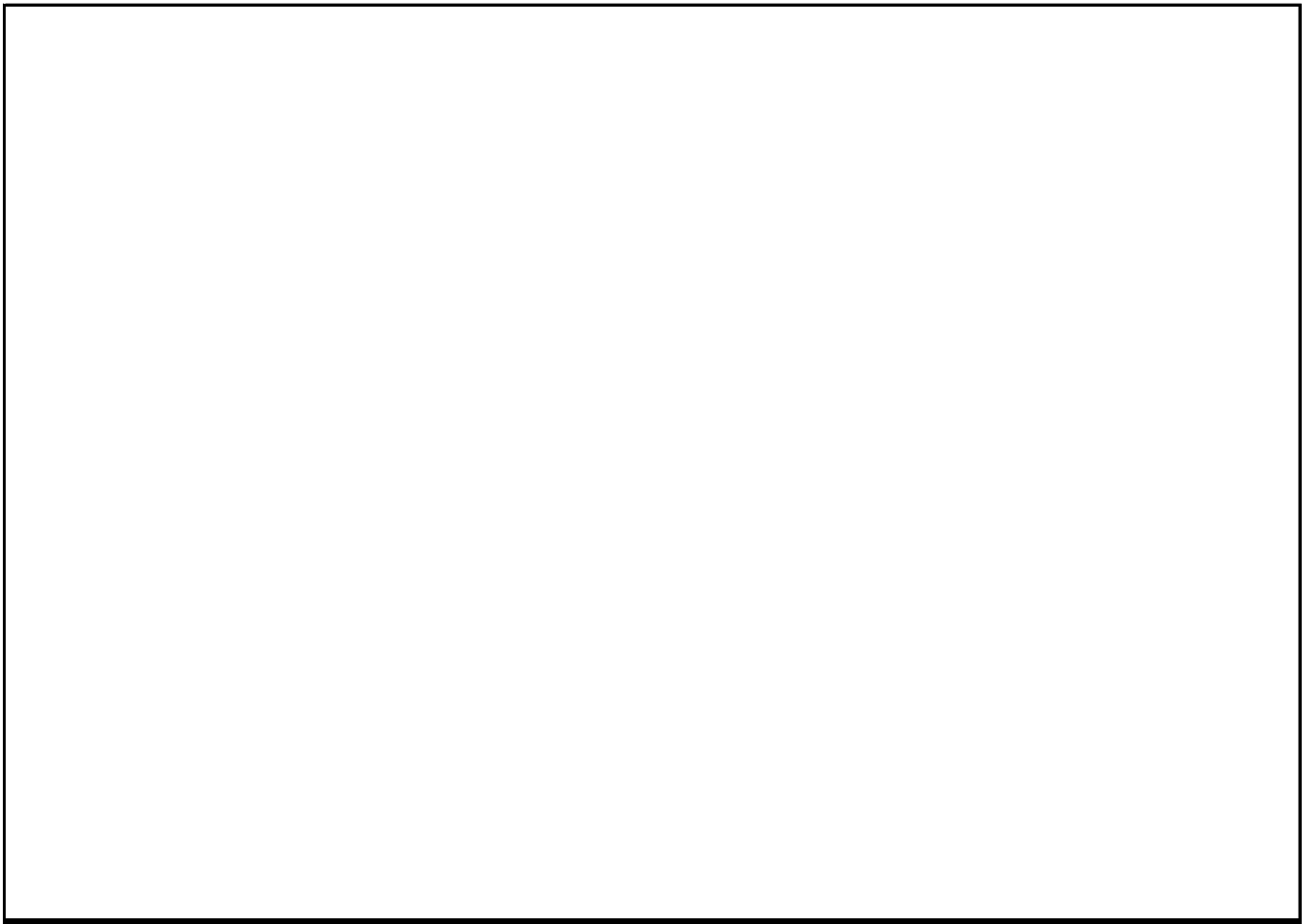
No observamos de acuerdo a los procesos de supervisión establecidos que sea necesaria plantear excepción a la propuesta de modificación de este marco.

De acuerdo a la supervisión efectuada por esta superintendencia en materia de derecho comercial no observamos que alguna norma colombiana sea contraria a las modificaciones planteadas.

Sin embargo, se sugiere acotar esta pregunta al ámbito normativo de cada uno de los actores a los que se les consulta sobre las enmiendas ya que la pregunta resulta ambigua debido a que no es posible que esta Superintendencia pueda referirse a todas las normas que hacen parte de nuestro ordenamiento y menos señalando si se contraviene o no alguno de estas disposiciones.

Esta Superintendencia estaría de acuerdo, siempre y cuando no se transgreda el debido proceso, especialmente lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1314 de 2009.





<b>Tratamiento de la información a revelar en la auditoría de estados financieros – NIA revisadas y modificaciones de concordancia</b>
--

Los ajustes propuestos actualizan las relaciones con las NIA revisadas y armonizan con las enmiendas de las NIAs 200, 210, 240, 260, 300, 315, 450, 540, 550 610, 700, 705, 800, 805, evitando conflictos entre las diferentes normas. Se incluyen enmiendas relacionadas con las revelaciones y procedimientos adicionales en el desarrollo del trabajo, revelación de asuntos clave surgidos durante la realización del encargo, el
---

fraude, la revelación de información de forma inapropiada, comunicación de los riesgos significativos, comunicación con el GC- Gobierno Corporativo, planificación del trabajo a desarrollar y los requerimientos adicionales originados de las modificaciones a los informes, al marco de acuerdos de aseguramiento y de la revisión de las NIA.
---

NO. Se estima necesario que simultáneamente con la aplicación de estas normas, el CTCP incluya en la propuesta normativa la correspondiente actualización de la versión (2018) del Código de Ética para profesionales de la Contabilidad vigente en nuestra regulación DUR2420/15 cuya versión corresponde al año 2014, dado que no incluye las disposiciones contenidas la versión actual relacionadas con el no cumplimiento de las leyes y regulaciones, las ampliaciones y precisiones relacionadas con la independencia. Asimismo, es importante que exista consistencia en la versión de las diferentes normas, es decir que los contenidos y requerimientos que se citen se ajusten al mismo lineamiento, correspondan al mismo direccionamiento. Disponer de la versión actualizada de la NIA 250 y de una versión desactualizada del Código de ética, podría ocasionar conflictos en su aplicación.
--

Los conflictos se presentarían en particular a las referencias de NOCLAIR (sigla en inglés) – No cumplimiento de las leyes y regulaciones, definición e identificación de servicios de no aseguramiento del código de ética. Por lo anterior, se sugiere gestionar las traducciones del código de ética y poner en comentarios la versión actualizada.
--

Igualmente, se sugiere gestionar lo necesario a efecto de incluir en el anexo del DUR el “Marco para la calidad de la auditoría: elementos clave que crean un entorno para una auditoría con calidad” documento que proporciona elementos clave para el entendimiento y aplicación de la norma de calidad por los profesionales responsables de la calidad en una firma o del desarrollo de un encargo de aseguramiento.
--

NO. Las enmiendas relacionadas en este cuadro son complementarias de las normas existentes, con base en nuestros análisis esta Superintendencia considera que las modificaciones incluidas en la propuesta no van en contra de disposiciones legales en Colombia, complementan las disposiciones existentes sobre el mismo tema.
--

SI. Teniendo en cuenta que la versión de las normas requiere se incluyan las actualizaciones propuestas. Sin embargo, sugerimos considerar un tiempo prudencial de transición en consideración a que algunas de las modificaciones propuestas requieren de un tiempo prudencial para que los profesionales que las aplican adecuen sus procedimientos y políticas.
--

No consideramos que los cambios en el anexo 8 sean ineficaces o inapropiados, toda vez que las modificaciones están relacionadas con la reglamentación que necesita una auditoria de Estados Financieros.

a) La NIA 210 trata del encargo de la auditoria.

b) La NIA 300 planificación de la auditoria de estados financieros.

c) La NIA 240 corresponde al marco normativo aplicable junto con el entorno legal y político, llevando a cabo el conocimiento de la entidad y la estructura.

d) La NIA 320 importancia relativa o materialidad en la planificación y ejecución de la auditoria.

e) La NIA 315 identificación y valoración de los riesgos de incorrección material mediante el conocimiento de la entidad de su entorno.

Las modificaciones realizadas se ven reflejadas en algo más concreto frente a la estructura y contenido de la carta del encargo en la cual se deben incluir las responsabilidades del auditor.

Consideramos que no es necesario ninguna excepción, a las modificaciones relacionadas con el tratamiento de la información a revelar en la auditoria de los estados financieros en relación con las NIAS revisadas y modificadas. Lo anterior, por cuanto Las NIAS facilitan el trabajo a los auditores estableciendo el marco de aplicación respecto de los trabajos a realizar en el estado financiero y frente al sistema de control interno

No se considera que lo establecido vaya en contra de disposiciones legales colombianas. Los cambios propuestos nos permiten seguir una serie de lineamientos de manera correcta para llevar a cabo la auditoria de los estados financieros, adicional a eso, como ya conocemos es importante la inclusión de la sección fundamento de la opinión, ya que allí el auditor indicará si existe o no incorrección material. Sin embargo, se reconoce que el auditor entra en conflicto ya que debe seguir las indicaciones de la ley 43 de 1990 y de igual manera debe regirse por las NIAS, haciendo su trabajo más dispendioso.

Consideramos pertinente que la aplicación del tratamiento propuesto se realice a partir de la fecha de publicación del decreto. Pues los cambios deben ser adaptados respecto a las últimas versiones que fueron aprobadas por las NIA para garantizar el correcto tratamiento y aplicación de las mismas. Esto no afecta la re-expresión de los estados financieros, puesto que la NIA se refiere a la planeación que debe tener el auditor para llevar a cabo la auditoria de los estados financieros y a la forma cómo integra la información teniendo en cuenta el control interno

Finalmente, sugerimos se lidere proyecto a través del cual se integre la adopción de esta norma, con lo que corresponda de la ley 43 de 1990, de tal forma que se compile la información en una solo Norma de aplicación en Colombia con un periodo de transición.

No. de acuerdo al análisis realizado a los anexos no se evidencia requerimientos inapropiados para su aplicación en el entorno colombiano, por el contrario, hace que el proceso de auditoria sea mucho más eficiente.

No. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, consideramos que no se requiere alguna excepción a las modificaciones

No. De acuerdo a las modificaciones propuestas, no se evidencia que ninguna NIA o NIEA vaya en contra de alguna disposición legal.

Si, consideramos que la aplicación de las modificaciones a las Normas Internacionales de Auditoria y Aseguramiento de la Información se debe dar a partir de la fecha de publicación del Decreto.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las actividades de auditoria y aseguramiento de la información no se encuentran dentro de las competencias constitucionales y legales asignadas a la Contaduria General de la Nación, por lo que de manera respetuosa sugerimos que se invite a la Contraloria General de la Republica a comentar sobre este tema.

Las modificaciones hacen precisiones sobre la información a revelar como referencias a las revelaciones presentadas en los estados financieros, otra documentación y documentos propios del proceso de auditoría, dando mayor claridad a dichas revelaciones en el informe del auditor al incluir guías sobre la forma adecuada de revelar cada uno de los apartes del informe. Por lo anterior no observamos inadecuadas las modificaciones propuestas, por el contrario facilitan la labor del Revisor Fiscal al respecto.

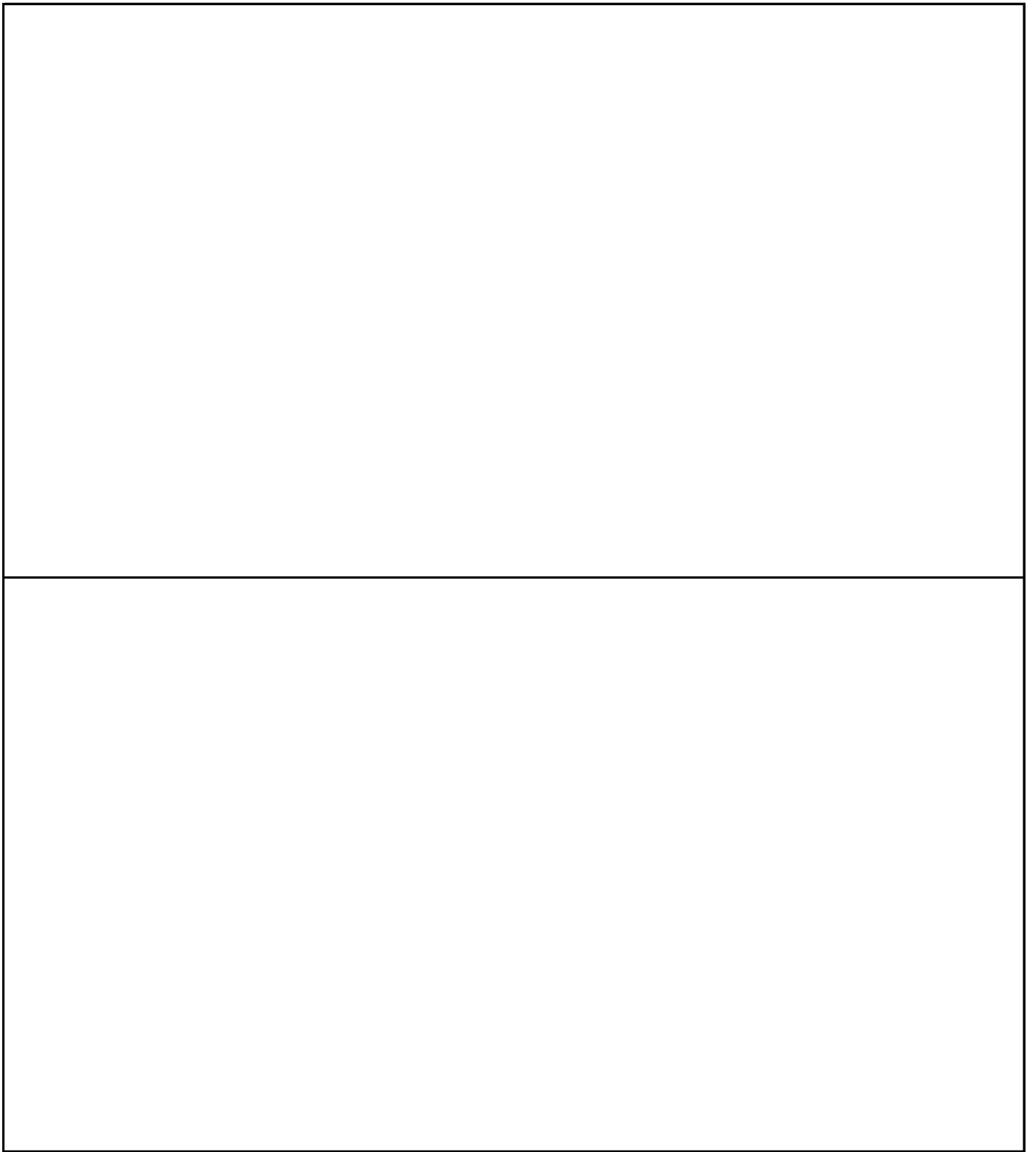
No observamos de acuerdo a los procesos de supervisión establecidos que sea necesaria plantear excepción a la propuesta de modificación de estos requerimientos.

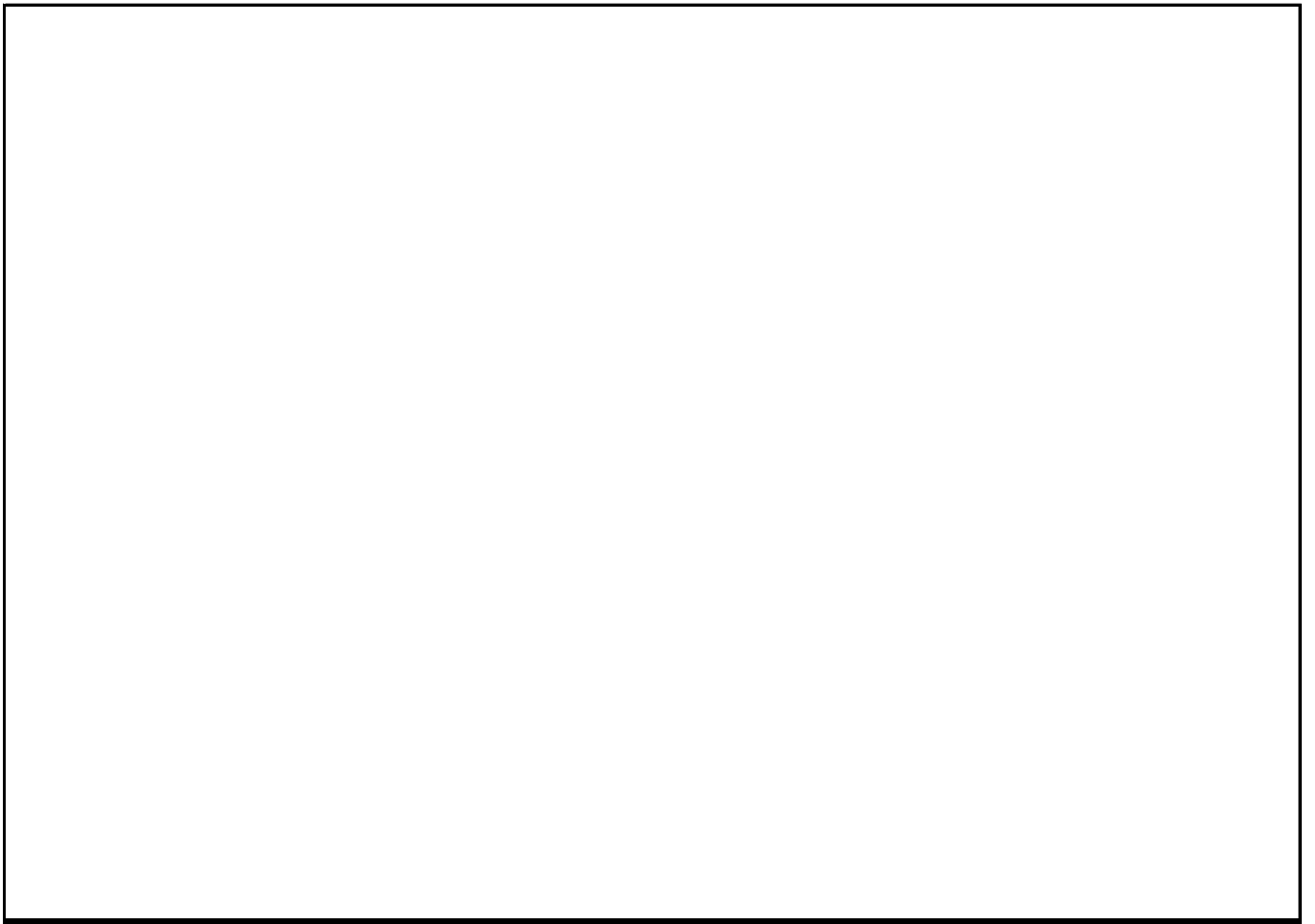


De acuerdo a la supervisión efectuada por esta superintendencia en materia de derecho comercial no observamos que alguna norma colombiana sea contraria a las modificaciones planteadas.

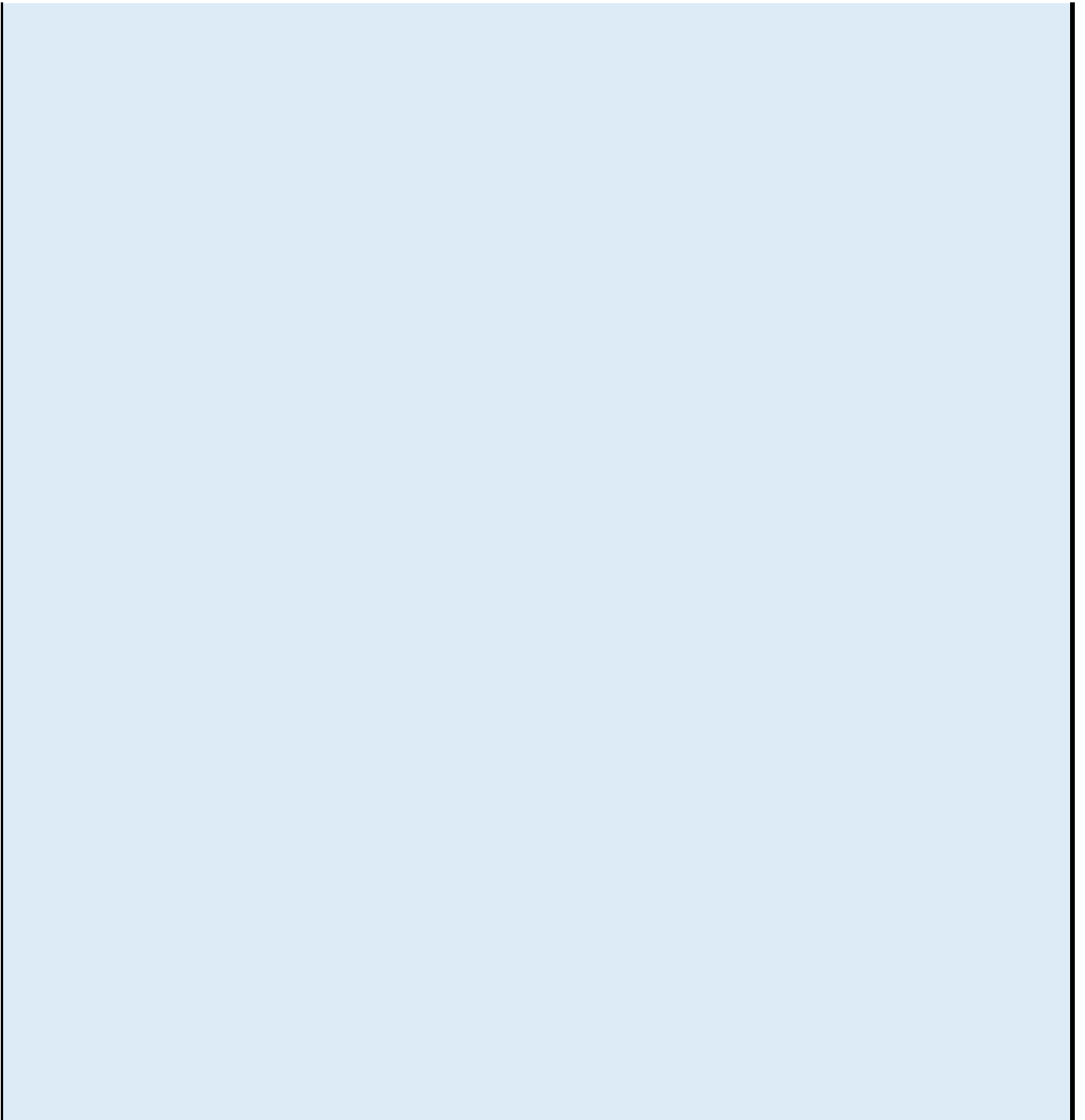
Sin embargo, se sugiere acotar esta pregunta al ámbito normativo de cada uno de los actores a los que se les consulta sobre las enmiendas ya que la pregunta resulta ambigua debido a que no es posible que esta Superintendencia pueda referirse a todas las normas que hacen parte de nuestro ordenamiento y menos señalando si se contraviene o no alguno de estas disposiciones.

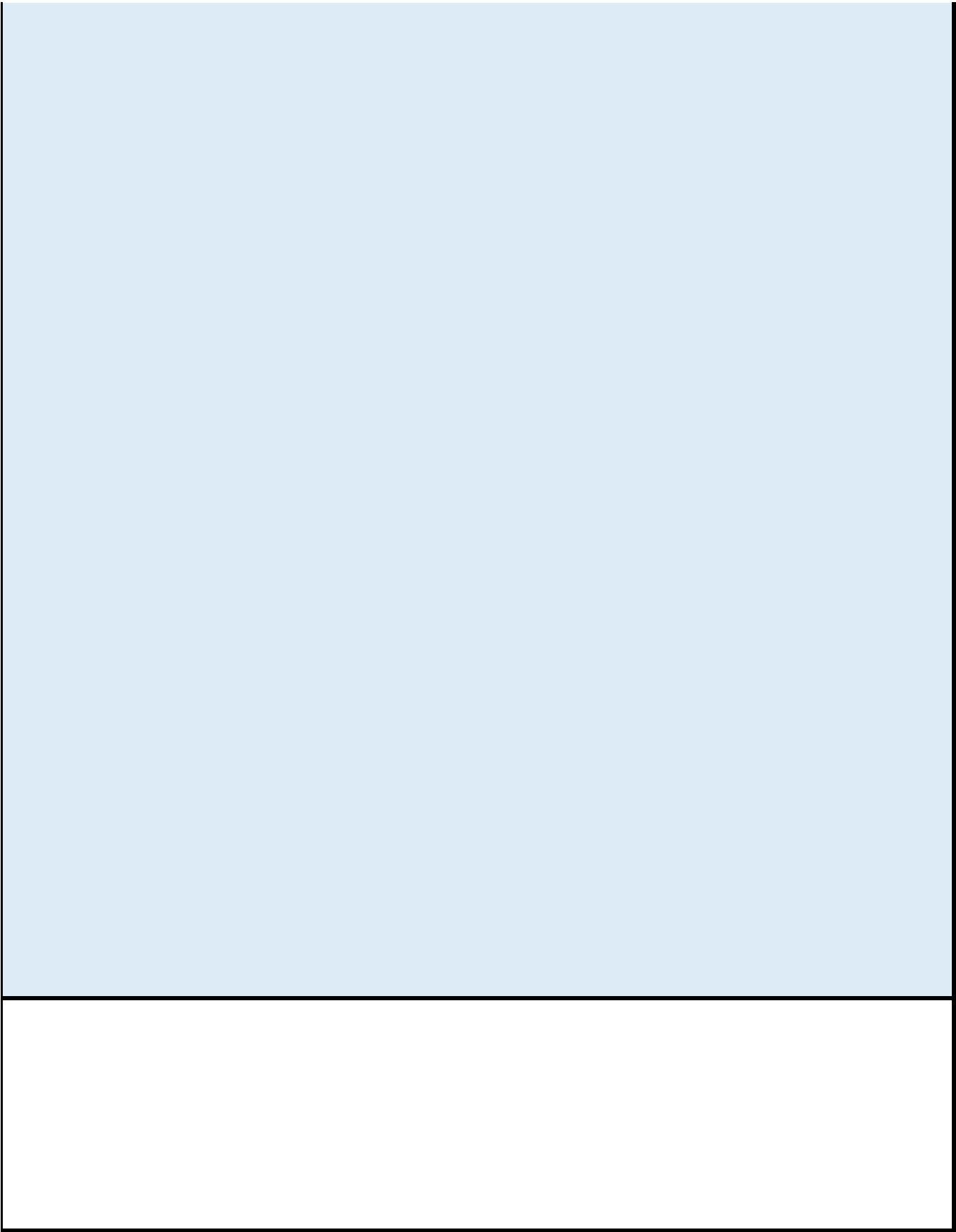
Esta Superintendencia estaría de acuerdo, siempre y cuando no se transgreda el debido proceso, especialmente lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1314 de 2009.





**COMENTARIOS GENERALES**





De manera atenta me refiero al tema del asunto conforme al cual mediante comunicaciones radicadas el 22 de mayo del año en curso en la Unidad de Proyección Normativa y Estudios de Regulación Financiera - URF bajo los números URF-R-2019-000191 y URF-R-2019-000192, solicita nuestro pronunciamiento en relación con “el análisis de impactos del documento para discusión pública de las Normas, interpretaciones y enmiendas emitidas por el IAASB durante el periodo 2018”.

Al respecto, la URF entidad adscrita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo con su marco funcional y órbita de competencias establecidas en el Decreto 4172 de 2011 modificado por el Decreto 1658 de 2016, se permite responder en los siguientes términos.

Tal y como es de su conocimiento, conforme al artículo 6° de la Ley 1314 de 2009: los Ministerios de

Buena noche.

De acuerdo al documento en referencia y la discusión sobre el mismo para ser aplicado en Colombia, hago los siguientes comentarios que espero sean tenidos en cuenta en la preparación de los mismos y que estos realmente sean útiles para quienes ejercen esta función de contadores, auditores y revisores fiscales incluyendo los administradores de las organizaciones, por lo que no estoy de acuerdo con todas las modificaciones que se proponen:

1.- Hay que diferenciar claramente la definición y las funciones de la Revisoría Fiscal de acuerdo a la ley 58 de 1931 y 73 de 1935, 145 de 1960, 43 de 1990 y DL 410 de 1971 incluyendo la Circular 33 de 1999 de la JCC de la definición y funciones de la auditoría en especial la externa, que se confunde y la confunden desde las firmas de auditores y en especial cuando no la han aplicado o desarrollado o ejercicio como debe ser, siempre las franquicias de las firmas internacionales confunden las dos sin darle la importancia a la Revisoría Fiscal que es un Control Integral y la auditoría externa es sobre razonabilidad de cifras. Esto responde a la pregunta planteada por ustedes en el documento de:

¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido que las modificaciones del tratamiento de la información a revelar en la auditoría de estados financieros – NIA revisadas y modificaciones de concordancia se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?

2.- En Colombia solo aplican estas ISA o NIA o NIEA las franquicias de las firmas Internacionales y no



las pequeñas firmas constituidas en Colombia, porque las PYMES no cuentan con presupuesto para ello, tan solo cuando tienen inconvenientes o contratan contadores para que les firmen como Revisores Fiscales y cumplir el requisito.

3.- Hay que diferenciar claramente entre la herramienta de la auditoría que puede y debe utilizar la Revisoría Fiscal como soporte de papeles de trabajo y por lo tanto el Dto 302 de 2015 no es claro en sus 933 paginas sobre este aspecto y confunde la auditoría y el aseguramiento a los que no han ejercido y no conocen claramente el trabajo de la Revisoría Fiscal.

4.- Es importante agregarle a la frase de "Aseguramiento de la información" Ley 1314 de 2009 el de Calidad quedando "Aseguramiento de la Calidad de la Información", debido a que inclusive en el mismo decreto 302 de 2015 en sus artículos 1 y 7 se habla de calidad Normas Internacional de Control de Calidad - NICC.

5.- Es importante aclarar y fortalecer los aspectos de la ética profesional establecidos tanto en la Ley 43 de 1990 y lo de la IFAC - IAASB que inician a partir del 15 de junio de 2019.

6.- Las normas NIA 250; 720; 800; 805; 810 y NIEA 3000 entre otras, estas deben ser para empresas que estan en el 96% de las mismas en Colombia que son PYMES y manejan tan solo el 5% del Capital y por lo tanto las firmas de auditorias no pueden ingresar a este mercado por los precios altos que cobran, por lo tanto, los contadores que ejercen funciones de revisoria fiscal y que trabajan en este sector como tambien en el público, no existe una normatividad que se lleve a cabo como si lo hacen las franquicias de las firmas internacionales, esto responde las preguntas ¿considera usted que, una o mas de las modificaciones contenidas en la NIA...?.

7.- Otro aspecto que no se habla en este documento es sobre la contratación de estudiantes que estan terminando su pregrado en las diferentes universidades por las franquicias de las firmas de auditoría internacionales y estos ejercen las funciones de Revisores Fiscales, sin contar con los conocimientos suficientes, la experiencia y que afectan una serie de dilemas éticos con frecuencia lo que reconoce y aborda los dilemas en tiempo real que es una parte importante de ser un profesional.

8.- Se debe exigir a la Revisoría Fiscal el presentar informes periodicos sobre la gestión de sostenibilidad y responsabilidad social empresarial en los aspectos del medio ambiente, aspectos sociales y economicos de acuerdo a lo exigido en los reportes GRI General Reporting Initiative.

9.- La exigencia de la capacitación constante en todos los temas referentes a las organizaciones incluyendo el trabajo de los reportes de información financiera - NIF, para Colombia como para aquellos que se encuentran trabajando con las Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF (IFRS sigla en ingles).

10.- HACer una sola norma que unifique la Revisoria Fiscal como en el caso del DL 410 de 1971.

11.- Aunque yo coloque un derecho de petición tanto al Congreso Nacional como al Ministerio de Justicia y Derecho, sobre la actualización de las leyes relacionadas con lo laboral, comercial, penal, administrativo y civil, porque estas leyes se encuentran desactualizadas con base a los estándares internacionales de información financiera y de aseguramiento de la calidad de los mismos, no repondieron nada a favor de que seremos los contadores y revisores fiscales castigados con

estandares establecidos hacia el futuro con leyes que se encuentran en el pasado.

12.- Establecer una Ley donde la capacitación y preparación pregradual del contador público, sea diferente a la del auditor y a la del revisor fiscal, que se sepa cual es el papel fundamental de cada uno de estos cargos en las organizaciones empresariales y no contadores públicos mal preparados para ejercer las tres funciones sin el conocimiento y experiencia suficiente para ejercerlos.

13.- Con respecto a esta pregunta: ¿Usted considera que lo establecido en las modificaciones del tratamiento de la información a revelar en la auditoría de estados financieros – NIA revisadas y modificaciones de concordancia podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana? Sí, esta en contra de las disposiciones legales colombianas porque como lo menciono en el primer punto es claro el papel y la definición como las funciones del Revisor Fiscal y los están confundiendo con la auditoría de estados financieros que es totalmente una auditoría externa a nivel internacional y se pierde la importancia de la Fe pública o atestar sobre el actuar de la administración de las organizaciones empresariales. y

14.- Sería bueno pensar en la creación de un ente que albergue a todos los Revisores Fiscales y esto paguen sus honorarios, para que realmente exista una independencia mental, económica y que su ética, informes y dictamen sea objetivos y no dependa de las organizaciones que cometen fraudes y por ello y por decir la verdad no sea contratado en la siguiente convocatoria con un máximo de 5 años.

Deseo el mejor de la sabiduría, para que este proyecto sea el mejor elaborado y de esa forma se fortalezca a la Revisoría Fiscal y se diferencie de la Auditoría externa o financiera y en consecuencia, es importante que la profesión brinde realmente un apoyo adecuado a los Contadores para ayudarlos a mejorar su conciencia moral, competencia y valores que es lo que le hace falta a la disciplina contable y de esta forma hacer patria.